

Summary Report

Civic Education in Sri Lanka - 2017

National Education Research and Evaluation Centre (NEREC)
Faculty of Education, University of Colombo.

September 2018



© GIZ and

National Education Research and Evaluation Centre (NEREC)

Faculty of Education, University of Colombo, Sri Lanka

First Published September 2018

Writer: Prof. Marie Perera (English)

Translation: C. Kariyawasam (Sinhala)
 A. Edirisinhge

 M. Karunanithy (Tamil)

Acknowledgements

My sincere gratitude is extended to the following institutions and people who contributed to make the research study “Civic Education 2017” a success. If not for their support this study would not have been a reality.

- Professor Rainer Lehmann, Humboldt University, Berlin for providing guidance and support to the research team in selecting the sample, refining the questionnaires, data analysis and volunteering in writing the technical report.
- Dr. Ruediger Blumoer and the staff of GIZ Sri Lanka for their unstinted support in designing and launching the project. If not for their support this study would not have been a reality.
- Mr. S. Muralitharan, Director, Peace Education and Reconciliation Unit and Tamil Schools Development Branch and Mr. S.U. Wijeratne, former Additional Secretary (Policy, Planning and Performance Review).
- Senior Professor Lakshman Dissanayake, Vice Chancellor, University of Colombo for his cooperation and granting permission to implement the project.
- Professor Manjula Vithanapathirana, the Dean of the Faculty of Education, for her support for the successful completion of the study.
- I am also deeply indebted to all the other members of the research team, namely, Mr. S. Galagamage, Mr. Jude Nonis, Mr. Kapila Bandara, Ms. R.D.C. Niroshinie, Ms. Samadara Amarasinghe, Mr. Chinthaka Chandrakumara, Mr. S. Athirathan, Ms. Chethana Malepathirana and Mr. K.P. Munagama for their valuable contribution to the research study.

- Academics of the Faculty of Education for assisting in test administration in schools.
- I also thank Mr. Ariyadasa Edirisinghe (former Commissioner of Examinations –Department of Examinations) for his assistance in administering the all island assessments.
- My gratitude also goes to all the examination coordinators, school coordinators all over the country who participated in test administration and all other professionals at provincial, zonal and school levels who contributed in numerous ways to carry out this study.
- The contribution of Professor M. Karunanithy, Professor C. Kaiyawasam and Mr. Ariyadasa Edirisinghe in translating the documents are very much appreciated.
- Last but not least, the support extended by Ms. Nyanie Gamaethige (Office Manager - NEREC), Ms. Nadee Gamaethige, Ms. M.H.S. Fathima Mahsanie, Mr. Bandara the NEREC staff Mr. Lokuvithana, and others who helped in data entry.
- The services provided by Research Management Unit of the University of Colombo and other various personnel who contributed to this study in many ways are also very much appreciated.

Senior Professor Marie Perera

Director

National Education Research and Evaluation Centre (NEREC))

Research Team

Marie Perera - Coordinator

Questionnaire revising and finalizing

S. Galagamage

L.M.K. Bandara

S. Athirathan

C.P.W. Malepathirana

K.P. Munagama

Sample Selection

P.D.H.S. Amarasinghe

P.K.J.E. Nonis

R.D.C. Niroshinie

C. Chandrakumara

Data Analysis

P.D.H.S. Amarasinghe

R.D.C. Niroshinie

EXECUTIVE SUMMARY

In the context of an ongoing civil war and negotiation through a peace process in 2003 an assessment of the status of democratic and civic competencies of a sample of 14 year old (Grade 9) secondary school students in Sri Lanka and an analysis of the school-based and non-school based factors that affect the development of these competencies was therefore considered particularly timely. The analysis, it was hoped would provide a credible base of evidence to inform the development of future strategies and activities to promote democratic and pluralistic values through school education. Further, the belief was that the impact of future interventions can be measured against the baseline provided by the research study on civic education.

Thus the National Research Study on Civic Education in Sri Lanka was conducted in 2003. It was basically a replication of the Civic Education Study (CIVED) conducted in 28 countries in 1998 by the International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), using three instruments developed for students, teachers and the school - for the Principal. The items were developed over the period from 1996 through 1998 by the International Steering Committee and the National Research Coordinators of the IEA Civic Education Study, and validated using appropriate statistical procedures.

As expected the findings of the 2003 study were able to inform the development of a long term plan to promote democratic and pluralistic values through the school system. National Policy and a Comprehensive Framework of Actions on Education for Social Cohesion and Peace 2007 was developed. In addition in place of the subject social studies which was a combination of History, Geography and Civic new subjects were introduced for Life Competencies and Civic Education (grades 6-9) and Citizenship Education and Governance (grades 10 -11) 2007. Unfortunately majority of the actions recommended through the Framework were not put into action. For example, the suggestion that the impact of the new curriculum should be monitored through research (2008, p.70).

At present the war has ended and reconciliation process has commenced. A review of the national policy on Education for Social Cohesion and Peace has taken place in 2016. One of the recommendations of the report (2016) is the “rerun of the NEREC 2003 Civic Education Study in order to assess changes in learning and therefore inform curriculum revision”. Peace Education and Reconciliation Unit (PERU) has been established in the Ministry of Education with the support of the Office for National Unity and Reconciliation (ONUR). This unit has developed a road map. Activity 2.1.3.a of this Road Map is to rerun the NEREC 2003 Civic Education Study.

Further in five provinces in Sri Lanka in 200 pilot schools targeted activities have been conducted with GIZ support to improve social cohesion. Therefore, there was a need to find out whether there is a difference in civic competencies in students in the pilot schools in comparison to schools where there had not been targeted intervention. If the findings reveal a positive outcome these interventions could be extended to non- piloted schools.

Therefore, there was a need to replicate the NEREC 2003 Civic Education study and compare its findings with the previous findings. Further, a comparison between the pilot and non- pilot schools was also a necessity.

Civic Education Study 2017

The Civic Education Study 2017 was thus a replication of the NEREC 2003 study with the main aim of assessing the changes in civic and democratic competencies in school children in Sri Lanka since 2003 and to inform the development of a comprehensive long-term program to promote democratic and pluralistic values through the school education system.

Specific Objectives

1. Assess the Civic Knowledge of the students in 2017 at national level by school type, ethnicity, gender, medium of instruction and locality

2. Compare the students' Civic Knowledge in 2017 with that of 2003 and in relation to International norms.
3. Identify the school based and non-school based factors that affect the development of democratic and Civic competencies of students.
4. Assess students' concept of Democracy, Citizenship and Governance.
5. Examine students' views on opportunities for Civic engagement in school and interest in future political activities.
6. Examine students' attitudes toward social cohesion and diversity.
7. Compare Civic knowledge, democratic and Civic competencies and attitudes of a sample of Pilot and non-Pilot school students.

Sample

Desired target population for the study was all students (except those in the international schools) who were studying in Grade 9 in the year 2017 in Sri Lanka.

The Ministry of Education school census database 2016 was used to calculate the average cluster size. Accordingly two student samples were selected.

1. The main sample was a probability sample which comprised of 5492 students representing all provinces, ethnic groups, boys and girls, school types and locations, private schools and few pilot schools.

Principals of these schools and the teacher teaching Civics were also part of the sample.

2. The subsample comprised of 1774 students from Pilot schools and a comparable sample of 1065 students from the Tamil medium schools from the main sample. The rationale for selecting Tamil medium schools is that majority of the Pilot schools are Tamil medium schools.

Principals and the teachers teaching Civics were also part of this sub sample.

The technical aspects of selecting the sample is given in a separate Technical Report.

Data collection Instruments

The main instruments of data collection were three questionnaires administered to students, teachers and Principals respectively. For the 2003 study they were adapted and translated to Sinhala and Tamil, from the instruments used in the CivEd Study. The same questionnaires were used for the 2017 study as well. The data is

presented and analyzed using appropriate quantitative and qualitative methods.

The student questionnaire had five different test items covering three domains. The domains were

Domain I: Democracy

Domain II: National Identity, Regional and International Relationships

Domain III: Social Cohesion and Diversity

These three domains were tested by five types of test items.

- Type 1 items: assessing *knowledge of content*.
- Type 2 items: assessing *skills in interpretation* of material with civic or political content (including short text passages and cartoons).

Types 1 and 2 items formed the *test*. These items had keyed correct answers.

Because civic education is an area where students' content knowledge and skills are important but not the sole focus, three other item types were also included.

- Type 3 items: assessing how students understand *concepts* such as democracy and citizenship.
- Type 4 items: assessing students' *attitudes* (for example, feelings of trust in the government).

- Type 5 items: assessing students' current and expected participatory *actions* relating to politics.

Types 3, 4 and 5 items formed the survey. These items did not have specific correct answers.

Teacher questionnaire

Information on teacher education, work experience, views on civic education, instruction on learning goals were gathered from this questionnaire.

Principal's questionnaire

Principals' education and work experience, views on civic education, attitudes relating to school climate and information on perceptions and behavior of students, teacher and parents were solicited.

Data Collection

Questionnaires were administered on 4th December 2017. It was done in collaboration with Provincial Directors of Education. For supervision of questionnaire administration, assistance of academics of the Faculty of Education, M.Phil, M.Ed and PGDE students of the Faculty of Education were obtained. Training workshops prior to the questionnaire administration were held at NEREC (for Western, Central, North Western and Sabaragamuwa Provinces) and at twelve provincial centers (for Northern, North Central, Eastern, Uva and Southern provinces) for the supervisors.

Data Analysis

Descriptive statistics were used to analyze the questionnaire data. Furthermore, frequency polygons and bar graphs were also used. A detailed statistical analysis of 2017 data and the comparison of pilot and non - pilot school data is provided by Professor Lehmann in the Technical Report.

The findings of the study:

1. Findings on Civic Knowledge of students

1.1 As assessed by test mean scores, in general, the achievement of Sri Lankan students in civic knowledge, content and skills in 2003 was lower relative to the achievement of international students in the CIVED study. In particular, their performance was poor in items that test interpretive skills.

In 2017 students' content knowledge has increased by five points but their interpretive skills have decreased by three points. As a result the students' Civic knowledge has increased only marginally by one point.

1.2 There are statistically significant differences in student achievement as assessed by test mean scores by the selected variables - school type, medium of instruction, gender and ethnicity; highest achievement was by the 1AB schools, Sinhala medium, males, Muslims, and Buddhists respectively.

On the other hand in 2017 even though the highest achievement remains the same by type of school and medium, females have outperformed the males. Further, according to religion the highest achievement is by Buddhists, Catholics and Muslims respectively.

1.3 Provincial wise in 2003 the highest achievement was shown by Sabaragamuwa, North Western and Uva respectively.

In 2017, this pattern has changed to Western, North Western and Southern Provinces respectively.

1.4 Students' memberships and active participation in organizations was positively correlated with Civic achievement scores.

On the other hand, in 2017 such participation in organizations is negatively correlated with Civic achievement.

1.5 In 2003, out of school variables such as home literacy, family and home environment correlated positively with mean scores; for example, more books in the home, higher parental educational qualifications, higher continuing education aspirations of students, smaller families. Similar trend is seen in 2017 as well.

1.6 In 2003 there was a positive correlation of higher mean scores with reasonable amounts of time spent with friends after school and in TV/Video viewing.

However, in 2017 viewing television more than 5 hours a day had reduced their civic knowledge. On the other hand, there is a positive correlation of higher mean scores with reasonable amounts of time spent with friends after school

2. Findings on the school and classroom context of civic knowledge

The findings from reviewing the literature are that

2.1 The attempt since 1972 to impart civic education through curriculum integration has failed to bring about the expected integration and the desired learning outcomes.

2.2 The failure in translating the aims of education to contribute to the development of good citizens and caring individuals with exemplary character and values, the lack of civic and social responsibility, reflects on civic instruction in classrooms and lacunae in the curriculum and in the activities in the 'hidden curriculum' that pervades the social climate of the school.

2.3 A contextual basis for the identification of curriculum areas that need to be strengthened, in both coverage and in teacher training is provided by an assessment of coverage of secondary school civic related curriculum, the importance accorded by teachers to topics and, their level of confidence in teaching these topics.

In both 2003 and 2017 citizens' rights, human rights, environmental issues and media have been the highest priority. However, 61% and 42% teachers in 2003 and 2017 respectively claim that there is very little opportunity for students to learn these topics.

Some of the topics that the teachers claimed as not important are among the topics rated by them as topics they were not at all/ little confident to teach.

2.4 In the 2003 study, the model that integrates civic education into other social sciences was the most popular among teachers, in indicating how civic education should be taught. On the other hand, in 2017 the majority of the teachers favoured teaching Civics as a separate subject.

2.5 Teachers strongly affirm that schools are places where civic education ought to be taught and can be taught effectively and that civic education matters a great deal in facilitating students' civic development.

It is noteworthy that 58 percent (2003) and 65 percent (2017) teachers in Sri Lanka agree with the statement that education authorities pay little attention to civic education, indicating perhaps that more support is needed for the school system to forge ahead with this task of the school. It is significant that this percentage has increased in 2017, perhaps due to the fact that Civics is one of the

'basket' subjects in grades 10 and 11 and all students are not learning Civics after grade 9.

2.6 Teachers believe that agreement on what is worth learning in civic education is possible but doubt societal consensus, accept official curriculum as points of orientation and are willing to negotiate with students over what is to be studied.

2.7 Teachers agree that students learn in school to understand people, to cooperate, to solve problems, to protect the environment, to develop concern about the country and to know the importance of voting.

2.8 Some teachers in Sri Lanka favor inculcating the more conventional forms of political allegiance and participation over attitudes and skills that imply a more activist stance, in the future citizens they teach.

2.9 Teachers in Sri Lanka draw both from externally generated materials such as official curriculum and textbooks and, from internally generated materials such as teachers' own ideas and self-generated materials, in preparation for teaching.

2.10 The three need areas that teachers in Sri Lanka prioritized to improve civic related subject teaching were additional training in subject matter knowledge, in teaching methods, and better materials and textbooks.

2.11 In 2003, according to teachers the teaching learning methodologies used more frequently in civic education classrooms in Sri Lanka are teacher were didactic teaching focused than learner initiated and inquiry based learning focused, with interactive approaches used sparingly. However, teachers report in 2017 that they use more project, role plays, .group work in their civic education classrooms.

The responses of teachers regarding their priority needs are quite similar in 2003 and 2017.

However, in 2017 percentage of responses for special projects has declined and the percentage for more cooperation with experts and more time for teaching has increased.

2.12 The methods of assessment used more frequently in civic education classrooms are written compositions, oral participation and multiple-choice tests.

2.13 Students are inclined towards proactive participation in school life, have very positive perceptions on their own capacity to bring about change and to democratize the way schools function.

2.14 In Sri Lanka, the participation of students in the political life of the school is minimal. However, they claim that they cooperate with teachers to solve problems of discipline, resolve problems among

students, between teachers and students and, school problems in general.

2.15 In 2003 Principals of schools reported that negative behaviors such as truancy, bullying, vandalism and violence occurred sometimes in more than half the schools in the sample. Responding to this item, in 2003, 74, 66, 63 and 50 per cent of the principals reported that truancy, bullying, vandalism and violence respectively occurs sometimes in their schools

On the other hand, in 2017 truancy and bullying percentages have declined from 74% to 72% and 66% to 60% respectively. However use of drugs which only 24% of the principals claimed happens in their schools has increased to 53%. This is a very sad situation and the use of drugs and vandalism incidents may be interconnected.

2.16 As reported by the Principals, the school climate for learning reflected in students' and teachers' attitudes, and in parental involvement, is positive and supportive of academic achievement.

3. Findings on Students' concepts of Democracy Citizenship and Government

3.1 The findings on SL students' concepts of democracy, citizenship and government in general are similar in 2003 and in 2007 and are consistent with the pattern of responses of the INT student sample.

3.2 On the concept of democracy, citizens' freedom to express opinions, free elections, strong civil society in the form of organizations are attributes that the vast majority of SL students believe to be good for democracy; attributes that are judged to be bad for democracy are monopoly of newspaper ownership, political influence in the judicial sphere, and special influence by the wealthy on the government.

3.3 Most students considered 'obeying the law' 'Taking part in activities' and 'participating in activities to benefit people in the community' as the three most important factors in being a good citizen in 2017. In contrast to 2017, in 2003 the first three choices of importance have been 'knows about the country's history, shows respect for government representatives and follows political issues on the newspaper, on the radio or on TV. Country's present political situation appears to influence the students' choices. Their respect for government representatives have diminished. On the other hand, students have realized the need to obey the law and to protect the environment.

3.4 On the concept of citizenship, both social movement related participation and conventional political activities are included in the SL students' concept of good citizenship for adults, with more importance accorded to voting than to activities that imply conflict of opinions such as joining a political party and engaging in political discussions.

4. Findings on current and expected participation in political action

4.1 SL students are more interested in national than in international politics, and are more likely to discuss national and international politics with parents/family members and peers than with teachers.

4.2 A little over half the respondents consider themselves politically interested and knowledgeable.

4.3 Television is the media most used by students to obtain news, in preference to radio news broadcasts and the newspapers.

4.4 Other than voting in elections, the majority of SL students do not envisage more direct political participation such as contesting elections or joining a political party. They expect to participate in social movement activities, would join in non-violent protest marches, a few would engage in unconventional illegal activities, such as 'spray painting protest slogans on walls.'

5. Findings on trust in institutions

5.1 A relatively high percentage of SL students have trust in the government-related institutions listed. Courts and the Police are trusted the most, followed by national and local governments. Political parties are trusted very little.

In 2017 most trusted institution is the school, which is a positive sign.

5.2 Students in Sri Lanka have a sense of trust or attachment to the country as a political community and a positive sense of national identity.

6. Findings on Social Cohesion

6.1 The findings based on data obtained using the country specific scale on social cohesion point to some significant school system related factors that constrain the achievement of educationally relevant goals of national cohesion, national integrity and national unity.

6.2 According to the 2003 study there was significant inadequacy of and disparities in opportunities, for second language learning, for students from the different ethnic groups to learn together, to exchange ideas, for more informal interactions and cultural exchanges that foster mutual understanding.

However, in 2017 this situation has improved and students claim that they have more opportunities.

6.3 A polarization of attitudes based on ethnicity indicates that the school system has not been sufficiently proactive and effective in facilitating social cohesion through the various processes it has in its command to do so, such as providing equal opportunities for second language learning.

Compared to non-pilot student responses the pilot sample responses are higher for participation in school parliament, partnership programmes, environmental clubs, Art, music or drama clubs and sports than non-pilot schools. However, it appears that students in the pilot sample do not sustain the friendships forged through these activities having pen friends or online friends.

It was found that there was not much difference in the achievement of the two samples. The interpretive skills of both samples appear to be similar. Overall knowledge is similar in some provinces but lower in the pilot schools in other provinces.

Therefore, there appears to be a mismatch between the opportunities provided to the pilot school students and their use of such opportunities and the transfer of experience to knowledge and skills

6.4 The majority of students however are positively oriented towards participation in processes that will contribute to social cohesion, if opportunities are provided in the school system.

6.5 The findings on gender rights and equality indicate that the vast majority of students in Sri Lanka take a firm positive stand on equal rights for men and women, when presented as ideals. However, when presented in contexts such as job scarcity, a partiality towards men on the part of males in particular is noted, as reported in the international CIVED study “a very substantial gender difference in support for women’s rights continues to exist” (p. 186).

6.6 A positive feature in the findings of the both 2003 and 2017 studies are that students stand by the rights of all citizens, irrespective of their ethnicity, particular status as internally displaced citizens or, as members of anti-democratic groups.

Recommendations

1. Measures should be taken to improve students' interpretive skills in Civics. As the findings revealed interpretive skills of students' island wide had decreased between 2003 – 2017. This low interpretive skills is visible provincial wise as well.
2. Civics textbooks should provide adequate activities for students to use interpretive skills. Although curriculum revisions had taken place more focus appears to be on content rather than on skills.
3. According to teachers some of the topics universally accepted in Civic education, which they also endorse are not well represented in the Sri Lankan curriculum. These topics should be accommodated in the curriculum.
4. An analysis of the Civics textbooks based on the findings of this study is recommended.
5. Teacher development programmes should include the pedagogy of teaching Civics related topics which the teachers are not confident to teach.

6. As recommended in the NEC (2003), issues and activity based approach should be used in the classroom to enable students to use interpretive skills.
7. Television viewing and reading of newspapers could be used to discuss issues and problem solving. The findings revealed that reasonable amount of TV watching had a positive effect on students' civic knowledge. On the other hand having newspapers at home did not have an impact. Therefore students should be encouraged to read newspapers critically.
8. All schools should collaborate with the Educational authorities, religious organizations, health ministry parents and the community to implement programmes to eradicate the use of drugs by the school children.
9. Civic should continue to be taught as a separate subject in the curriculum.
10. Civics should not be a basket subject, but should be taught to all students.

විධායක සාරාංශය

අධ්‍යයනයේ පසුබිම

පැවතෙමින් තිබූ සිවිල් යුද්ධය හා 2003 සාම සාකච්ඡා අතරතුර වයස අවුරුදු 14ක් වූ (9 ශ්‍රේණිය) ද්විතීය පාසල් සිසුන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රීය හා පුරවැසි තත්ව නිපුණතා තක්සේරුව කාලීන විය. මෙම නිපුණතා සංවර්ධනය පිළිබඳ පාසල් මූලික හා පාසල් පාදක නොවන සාධක විග්‍රහ කෙරිණ. මෙම විග්‍රහය මගින් අපේක්ෂා කරනු ලැබුවේ පාසල් අධ්‍යාපනයේ අනාගතය සඳහා විශ්වාසනීය සාක්ෂි සහිතව ක්‍රමවේදයක් හා ක්‍රියාකාරකම් සංවර්ධනය වේ. තවද පුරවැසි අධ්‍යාපනය හා අනාගත මැදිහත්වීම් බලපාන ආකාරය පර්යේෂණ අධ්‍යයනයේ දත්ත පදනම මගින් අනාගත පුරවැසි අධ්‍යාපනයට මැදිහත්වීම් කළ හැකි වේ.

මේ අනුව වර්ෂ 2003 දී පුරවැසි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ජාතික අධ්‍යනය පළමුවරට සිදුකෙරිණ. ඒ වනාහි අධ්‍යාපනය සාධනය ඇගයීම පිළිබඳ ජාත්‍යන්තර සංගමය (IEA) විසින් වර්ෂ 1998 දී රටවල් 28ක් ආශ්‍රයෙන් කරන ලද අධ්‍යයනයේ ප්‍රතිකෘතියක් වේ. මේ සඳහා සකස්කරන ලද උපකරණ සිසුන්ටත්, ගුරුවරුන්ටත්, පාසල් සඳහා විදුහල්පතිටත් සැපයිණ. මේ අයිතම් සම්පාදනය කරන ලද්දේ වර්ෂ 1996 සහ 1998 කාලය තුළදී ජාත්‍යන්තර මෙහෙයුම් කමිටුව (International Steering Committee) සහ IEA හි පුරවැසි අධ්‍යාපන අධ්‍යනය සහ ජාතික පර්යේෂණ සම්බන්ධීකාරකයන් විසින් යෝග්‍ය සංඛ්‍යාත්මක ක්‍රම පිළිවෙලක් මගිනි. අපේක්ෂිත පරිදි මෙම අධ්‍යාපනය මගින් පාසල් සඳහා ප්‍රජාතන්ත්‍රීය සහ බහුවාර්ගික අගයන් පිළිබඳ දීර්ඝකාලීන සැලසුම් සකස් කිරීමට අනාවරණයන් තුළින් හැකිවී ඇත.

2003 මෙම අධ්‍යයනයේ සොයා සොයාගැනීම් වලට අනුව අපේක්ෂිත පරිදි පාසල් පද්ධතිය තුළින් ප්‍රජාතන්ත්‍රීය හා බහු වාර්ගික අගයන් දියුණු කිරීම

සඳහා දිගුකාලීන වැඩපිළිවෙලක්ට අවශ්‍ය පසුබිම සපයන ලදී. මේ අනුව සමාජ සංහිදියාව සහ සාමය පිළිබඳ ජාතික ප්‍රතිපත්ති රාමුවක් 2007 දී සකසන ලදී. මීට අමතරව භූගෝලය, ඉතිහාසය හා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය යන විෂයයන් තුන එකතුව පැවති සමාජ අධ්‍යයනය වෙනුවට අලුත් විෂයක් වන ජීවන නිපුණතා සහ අධ්‍යාපනය (6-9 වසර) සහ පුරවැසි අධ්‍යාපනය සහ රාජ්‍ය තන්ත්‍රය (11-12 වසර) 2007 දී හඳුන්වා දෙන ලදී. නමුත් ප්‍රතිපත්ති රාමුව නිර්දේශ බොහොමයක් ක්‍රියාත්මක නොවීම කණගාටුවට කරුණකි. උදා:- නව විෂය මාලාවේ බලපෑම බැලීම සඳහා පර්යේෂණයක් දියත් කිරීම.

යුද්ධය අවසන් වීමත් සමඟ, දැන්, සංහිදියාව ඇතිකිරීම සඳහා ක්‍රියාමාර්ග ආරම්භ කොට ඇත. 2016 දී සමාජ සංහිදියාව හා සාමය සඳහා අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ජාතික අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති සමාලෝචනයක් සිදු විය. 2016 එම වාර්තාවේ දැක්වෙන එක් යෝජනාවක් වන්නේ, 2003 NEREC ආයතනය මගින් ක්‍රියාත්මක කළ පුරවැසි අධ්‍යාපන වැඩසටහන නැවත ක්‍රියාත්මක කර එයින් ලැබෙන තොරතුරු විෂයමාලා සංවර්ධනයට එක් කරන ලෙසය. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මගින් සාම අධ්‍යාපනය හා සමාජ සංහිදියා ඒකකය (PERU) ආරම්භ කර ජාතික ඒකාබද්ධතාව හා සංහිදියාව පිළිබඳ මගපෙන්වීමේ මාර්ග මංපෙතක් සකසා ඇත. එහි 2.1.3a ක්‍රියාකාරකමට අනුව පුරවැසි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ 2003 NEREC අධ්‍යයනය නැවත ප්‍රතිකරණය කිරීමට යෝජනා කර ඇත.

පළාත් 5ක GIZ ආයතනය අනුග්‍රහයෙන් නියාමක පාසල් 200ක සමාජ සංහිදියාව දියුණු කිරීමට ඉලක්කගත වැඩසටහන් ආරම්භ කොට ඇත. එම නිසා නෙරෙක් ආයතනය 2003 දී සිදුකළ පුරවැසි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ පර්යේෂණය නැවත සිදු කොට එහි සොයා ගැනීම් 2003 සොයාගැනීම් සමඟ සැසඳීම අවශ්‍යය. එසේම නියාමක පාසල්වල සිසුන්ගේ සහ නියාමක නොවන පාසල්වල සිසුන්ගේ පුරවැසි අධ්‍යාපන කුසලතා සැසඳීම ද වැදගත් වේ.

වර්ෂ 2017 පුරවැසි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ අධ්‍යයනය

වර්ෂ 2017 අධ්‍යයනය වනාහි වර්ෂ 2003 සිට ශ්‍රී ලංකාවේ සිසුන්ගේ පුරවැසි හා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නිපුණතා වෙනස් වූ ආකාරය තක්සේරු කිරීමේ ප්‍රමුඛ අභිමතාර්ථය සහිතව 2003 නෙරෙක් (NEREC) අධ්‍යයනය නැවත ප්‍රතිකරණය කිරීමකි. පාසල් අධ්‍යාපන පද්ධතිය තුළින් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සහ බහු වාර්ගික අගයන් වර්ධනය කිරීම සඳහා දීර්ඝකාලීන විස්තරාත්මක සැලැස්මක් සඳහා මෙය අවශ්‍ය බව මින් දැක්වේ.

නියමිත අරමුණු

1. පාසල් වර්ගය වාර්ගිකත්වය ස්ත්‍රී පුරුෂභාවය ඉගැන්වීමේ මාධ්‍යය සහ ප්‍රදේශය අනුව වර්ෂ 2017 දී ජාතික මට්ටමෙන් සිසුන්ගේ පුරවැසි දැනුම තක්සේරු කිරීම.
2. වර්ෂ 2003 දැනුම් සමඟ වර්ෂ 2017 දී සිසුන්ගේ පුරවැසි දැනුම ජාත්‍යන්තර මූලයන්ට අනුව සංසන්දනය කිරීම.
3. සිසුන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සහ පුරවැසි නිපුණතා වර්ධනයට පාසල් පාදක හා පාසල් පාදක නොවන සාධක බලපෑම් හඳුනාගැනීම.
4. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, පුරවැසිභාවය සහ රාජ්‍ය පාලනය පිළිබඳ සිසු සංකල්ප තක්සේරු කිරීම.
5. පාසලේදී පුරවැසි කටයුතු කිරීම පිළිබඳ සිසුන්ගේ අදහස් හා අනාගතයේ දී ඔවුන්ගේ දේශපාලන කටයුතු පිළිබඳ අදහස් විමසීම.
6. සමාජ ඒකාබද්ධතාවය හා විවිධත්වය පිළිබඳ සිසු ආකල්ප විමසීම.
7. නියාමක පාසල් සහ ඊට සමාන නියාමක නොවන පාසල් සිසුන් තුළ වූ ප්‍රජාතන්ත්‍රීය සහ පුරවැසි නිපුණතා සංසන්දනය කිරීම.

නියැදිය

මෙම අධ්‍යයනය සඳහා ඉලක්ක කණ්ඩායම් වූයේ වර්ෂ 2017 දී ශ්‍රී ලංකාවේ 9වැනි ශ්‍රේණියේ ඉගෙනුම ලබන සියලු ශිෂ්‍යයෝ (ජාත්‍යන්තර පාසල්වල සිසුන් හැර) වෙති.

වර්ෂ 2016 අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ පාසල් සංගණන තොරතුරුවලින් ලබාගත් සංඛ්‍යා අනුව පොකුරු (පාසල්) ප්‍රමාණය ගණන් ගන්නා ලදී. ඒ අනුව සිසු නියැදි 2ක් තෝරා ගැනිණ.

1. ප්‍රධාන නියැදිය සම්භාවිතතා නියැදියකි. සියලු පළාත්වල වාර්ගික කණ්ඩායම්, පිරිමි හා ගැහැණු, පාසල් වර්ග සහ ප්‍රදේශ, පෞද්ගලික පාසල් සහ නියාමක පාසල් කිහිපයකින් යුත් 5492ක සිසුහු එහි වෙති.

මෙම පාසල්වල විදුහල්පතිවරුන් හා පුරවැසි අධ්‍යාපනය විෂය උගන්වන ගුරුවරුන් ද මෙම නියැදියට ඇතුළත් වේ.

2. උප-නියැදියට නියාමක පාසල්වලින් සිසුන් 1794ක් සහ නියාමක නොවන පාසල්වලින් සිසුන් 1065ක් ඇතුළත් වේ. නියාමක නොවන නියැදිය සඳහා ප්‍රධාන නියැදියෙන් දෙමළ මාධ්‍ය පාසල් ඇතුළත් කරන ලදී. දෙමළ මාධ්‍ය පාසල් තෝරා ගැනීමේ හේතුව වූයේ නියාමක පාසල් වැඩි සංඛ්‍යාවක් දෙමළ මාධ්‍ය වීමයි. නියාමක පාසල් විදුහල්පතිවරුන් සහ පුරවැසි අධ්‍යාපනය උගන්වන ගුරුවරුන් ද උපනියැදියට අයත් වේ.

නියැදිය තෝරා ගැනීමේ තාක්ෂණික කරුණු තාක්ෂණික වාර්තාවේ සඳහන් වේ.

දත්ත එකතු කිරීමේ උපකරණ

දත්ත එකතු කිරීම සඳහා ත්‍රිවිධ ප්‍රශ්නාවලි පිළිවෙලින් සිසුන්ට, ගුරුවරුන්ට සහ විදුහල්පතිවරුන්ට ලබාදෙන ලදී. වර්ෂ 2003 අධ්‍යයනය සඳහා CIVED අධ්‍යයනයේ උපකරණ සිංහල හා දෙමළ භාෂාවලට පරිවර්තනය කොට සුදුසු පරිදි සකස් කර ගන්නා ලදී. එම ප්‍රශ්නාවලියම 2017 අධ්‍යයනය සඳහා යොදා ගැනිණ. යෝග්‍ය සංඛ්‍යාත්මක හා ගුණාත්මක ක්‍රමවේදයන් අනුගමනය කරමින් දත්ත ඉදිරිපත් කොට ඇත.

සිසු ප්‍රශ්නාවලියෙහි වෙනස් ආකාර පරීක්ෂණ අයිතම් පහක්, ක්ෂේත්‍ර තුනකින් ආවරණය වන පරිදි ගැණින. එම ක්ෂේත්‍ර තුන නම්

1. ක්ෂේත්‍රය- ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය
2. ක්ෂේත්‍රය- ජාතික අන්‍යාභාවය, කලාපීය හා ජාත්‍යන්තර සම්බන්ධතා
3. ක්ෂේත්‍රය- සමාජ ඒකාබද්ධතාවය හා විවිධත්වය

යථෝක්ත ක්ෂේත්‍ර තුන පරීක්ෂණ අයිතම් පස් වර්ගයකින් යුක්තවේ.

1 වර්ගයේ අයිතමය - අන්තර්ගතය පිළිබඳ දැනුම

2 වර්ගයේ අයිතමය - කුසලතා අර්ථවිචරණය සඳහා පුරවැසි අධ්‍යාපනය හෝ දේශපාලන අන්තර්ගතය (කෙටි ඡේද සහ කාව්‍ය).

1 සහ 2 වර්ගවල අයිතම පරීක්ෂණ සැකැස්ම - මෙම අයිතම නිවැරදි පිළිතුරුවලින් යුක්ත වේ. මන්දයත් පුරවැසි අධ්‍යාපනයේ දී සිසුන් තුළ වූ දැනුම සහ කුසලතා වැදගත් වන හෙයිනි. එහෙත් එයම ප්‍රධාන කොට ගත නොහැකිය.

3 වර්ගයේ අයිතමය - ඉන් තක්සේරු කිරීමට භාජනය වන්නේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා පුරවැසිභාවය වැනි සංකල්ප සිසුන් අවබෝධ කොට ගැන ඇති ආකාරයයි.

4 වර්ගයේ අයිතමය - ඒ මගින් සිසු ආකල්ප තක්සේරු කිරීම. (නිදසුනක් වශයෙන් රජය පිළිබඳ විශ්වශ්‍යතාවය අදාළ වූ හැඟීම)

5 වර්ගයේ අයිතමය - දේශපාලනය පිළිබඳ සිසුන්ගේ වර්තමාන සහ අපේක්ෂිත සහභාගිත්වය තක්සේරු කිරීම.

3, 4 සහ 5 වර්ගයේ අයිතමය - සමීක්ෂණය සඳහා විය. මෙම අයිතමය සඳහා නිශ්චිත නිවැරදි පිළිතුරු නොවිය.

ගුරු ප්‍රශ්නාවලිය

ඊට ඇතුළත් වන්නේ ගුරු අධ්‍යාපනය, වැඩ හුරුව, පුරවැසි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ස්වකීය අදහස්, ඉගැන්වීම, ඉගෙනුම් සහ පොදු අරමුණු වේ.

විදුහල්පති ප්‍රශ්නාවලිය

ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපනය හා වැඩ හුරුව, පුරවැසි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ අදහස්, පාසල් පරිසරය පිළිබඳ ආකල්ප, සිසු, ගුරු දෙමාපියන් පිළිබඳ සංජානනය හා ඔවුන්ගේ හැසිරීම් විමසා බැලීම.

දත්ත රැස් කිරීම

වර්ෂ 2017 දෙසැම්බර් මස 4වන දින ප්‍රශ්නාවලි මෙහෙයවීම සිදු කරන ලදී. පළාත් අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයාගේ සහභාගිත්වය මීට ලැබිණ. ප්‍රශ්නාවලිවලට සිසුන්ගෙන් පිළිතුරු ලබා ගැනීම සඳහා අධ්‍යාපන පීඨයේ දර්ශනපති, අධ්‍යාපනපති සහ අධ්‍යාපන ඩිප්ලෝමා සිසුන්ගේ සහාය ලබා ගැනීම.

දත්ත විශ්ලේෂණය

ප්‍රශ්නාවලි දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීම සඳහා විස්තරාත්මක සංඛ්‍යාවිද්‍යා ක්‍රමය යොදා ගන්නා ලදී.

මහාචාර්ය Lehmann විසින් පිළියෙල කරන ලද වර්ෂ 2003 සහ වර්ෂ 2017 නියාමක හා නියාමක නොවන පාසල් දත්ත පිළිබඳ සංඛ්‍යාත්මක විග්‍රහයක් තාක්ෂණික වාර්තාවේ ඇතුළත් වේ.

අධ්‍යයන අනාවරණ

1. ශිෂ්‍යයන් තුළ වූ පුරවැසිභාවය පිළිබඳ දැනීම

1.1 පරීක්ෂණ ගණිත මධ්‍යන අනුව සාමාන්‍යයෙන් වර්ෂ 2003 දී ලාංකීය සිසුන් තුළ වූ පුරවැසිභාවය පිළිබඳ දැනීම, එහි අන්තර්ගතය සහ කුසලතා කාර්ය සාධනය සාපේක්ෂ වශයෙන් ජාත්‍යන්තර ශිෂ්‍ය සාධනයට (CIVIC) වඩා අඩුවේ. විශේෂයෙන්ම අර්ථ විවරණ කුසලතා පිළිබඳ වූ අයිතම සඳහා ඔවුන්ගේ ක්‍රියා සාඵලය දුර්වල මට්ටමක පැවතේ.

වර්ෂ 2017 දී අන්තර්ගතය පිළිබඳ දැනීම ලකුණු 5 කින් වැඩි වී තිබුණ ද, අර්ථ විවරණ කුසලතා ලකුණු 3 කින් අඩු වී ඇත. මේ අනුව සිසුන්ගේ පුරවැසි දැනුම එක් ලකුණකින් පමණක් සුළු වශයෙන් වැඩි වී ඇත.

1.2 වරණය කොට ගත් විචල්‍යයන් තුළ සිසු කාර්ය සාධනය සංඛ්‍යාත්මක වශයෙන් ප්‍රභේදනය වන බව පරීක්ෂණ මධ්‍යනය ලකුණුවලින් දැක්වේ.

එනම් පාසල් වර්ගය, ඉගැන්වීමේ මාධ්‍යය, ස්ත්‍රී පුරුෂභාවය සහ වාර්ගිකත්වය වේ. ඉහළ කාර්ය සාධනය පිළිවෙලින් 1AB පාසල් හා පෞද්ගලික පාසල්, සිංහල මාධ්‍ය පිරිමි, මුස්ලිම් හා බෞද්ධ වේ.

අනික් අතට වර්ෂ 2017 දී උසස්ම කාර්ය සාධනය පාසල් වර්ගය සහ මාධ්‍ය අනුවද සිසුන්ට වඩා සිසුවියන්ගේ කාර්ය සාධනය වැඩි වී තිබේ. තවද අනුපිළිවෙලින් උසස්ම කාර්ය සාධනය බෞද්ධ, කතෝලික සහ මුස්ලිම් ආකාරයෙන් වේ.

- 1.3 පළාත් වශයෙන් 2003 දී උසස්ම කාර්ය සාධනය අනුපිළිවෙළින් සබරගමුව වයඹ සහ උච්ච වශයෙන් සැලකේ. වර්ෂ 2017 දී මෙම ආකාරය බස්නාහිර, වයඹ සහ දකුණු පළාත් වශයෙන් වෙනස් වී ඇත.
- 1.4 සංවිධාන තුළ සිසුන් දරන සාමාජිකත්වය සහ ඔවුන්ගේ සක්‍රීය සහභාගිත්වය පුරවැසි කාර්ය සාධන ලකුණු සාධන ලකුණු සමග සහසම්බන්ධතාවයක් දක්නට ඇත. අනෙක් අතට වර්ෂ 2017 දී එවැනි සහභාගිත්වය පුරවැසි කාර්ය සාධනයෙහි ලා ඇත්තේ නිෂේධාත්මක සහසම්බන්ධයක් වශයෙනි.
- 1.5 පාසලෙන් බාහිර විචල්‍යයන් වන නිවසේ සාක්ෂරතාවය පවුල. නිවසේ පරිසරය මධ්‍යනය ලකුණු සමග ධනාත්මක ලෙස අනුයෝජනය වී ඇත. නිදසුනක් වශයෙන් නිවසේ පොතපත වැඩිනම්, දෙමවුපියන්ගේ අධ්‍යාපන සුදුසුකම් වැඩිනම්, සිසුන්ගේ අධ්‍යාපන අපේක්ෂණ වැඩිනම්, කුඩා පවුල් නම් එසේ වේ. වර්ෂ 2017 දී ද එවැනි ප්‍රවණතා දක්නට ලැබිණ.
- 1.6 වර්ෂ 2003 දී, පාසල් වේලාවෙන් පසුව මිතුරන් සමග සැහෙන වේලාවක් ගත කිරීම රූපවාහිනිය වීඩියෝ නැරඹීම ඉහල ධනාත්මක මධ්‍යනයනය ලකුණු වේ. එහෙත් වර්ෂ 2017 දී දිනකට පැය පහකට වඩා රූපවාහිනී නැරඹුවන්ගේ පුරවැසි දැනුම අඩු වී ඇත. අනික් අතට පාසලෙන් බාහිර මිතුරන් සමග වැඩි වේලාවක් ගත කළ සිසුන් ධනාත්මක ඉහළ මධ්‍යනයන් සහ සම්බන්ධතාවක් ඇත.

2. පාසල සහ පන්තිය අනුව පුරවැසි දැනුම පිළිබඳ අනාවරණ

2.1 1972 සිට විෂයමාලාව සංයෝගකරණයෙන් පසු පුරවැසි අධ්‍යාපනය තුළින් අත්පත්කර ගැනීමට අපේක්ෂා කළ ඉගෙනුම් ඵල ලබාගැනීම අසමත් වී ඇත.

2.2 යහපත් පුරවැසියන් බිහිකිරීම සහ ආදර්ශමත් චරිතයකින් සහ සාරධර්ම සමුච්චයකින් යුත් පුද්ගලයින් තැනීමට නොහැකිවීමත් ඔවුන් තුළ සමාජ වගකීම් තැනිවීමත් අනුව පන්තිකාමරය තුළ පුරවැසි ක්‍රියාකාරකම් තුළින් අධ්‍යාපන අරමුණු ඉටු නොවීම පෙනේ. විෂයමාලාවේ අඩුපාඩු මෙන්ම පාසලේ සමාජීය දේශගුණය සිසාරා පවත්නා සැහවුණු විෂයමාලාවේ කරුණු ද මීට හේතු වේ.

2.3 ද්විතීය පාසලේ පුරවැසි අධ්‍යාපනයට අදාළ විෂයමාලාවේ ශක්තිමත් විය යුතු ක්ෂේත්‍ර හඳුනාගැනීම සඳහා පසුබිම සැකසීම, විෂයමාලාව තක්සේරු කිරීම තුළින් ගුරුවරුන් වැදගත් ලෙස හඳුනා ගන්නා ක්ෂේත්‍ර, එම ක්ෂේත්‍ර ඉගැන්වීමට ඔවුන්ට ඇති ආත්ම විශ්වාසය සහ අවශ්‍ය පුහුණුව හඳුනා ගැනීම.

වර්ෂ 2003 දී සහ වර්ෂ 2017 දී ප්‍රමුඛතාවයක් වූයේ පුරවැසි අයිතිවාසිකම්, මානව අයිතිවාසිකම්, පරිසර ගැටලු හා මාධ්‍ය භාවිතය වේ. එහෙත් වර්ෂ 2003 දීත් වර්ෂ 2017 දීත් ගුරුවරුන්ගෙන් 61% සහ 42% පෙන්වා දී ඇත්තේ යථෝක්ත මාතෘකා ඉගෙනීම සඳහා සිසුන්ට තිබූ අවස්ථා ඉතා අඩු බවය. ගුරුවරුන් විසින් වැදගත් නැතැයි ප්‍රකාශ කළ සමහර මාතෘකා ඉගැන්වීමෙහි ලා ඔවුන්ට විශ්වාස සහගත බවක් නොතිබූ බවද පෙනේ.

2.4 වර්ෂ 2003 අධ්‍යයනයෙන් දැක්වූයේ පුරවැසි අධ්‍යාපනය අනෙකුත් සමාජ විද්‍යා සමඟ ඒකාබද්ධ කොට ඉගැන්වීමේ ආකෘතිය ගුරුවරුන් අතර ඉතා ජනප්‍රිය වූ බවය. අනික් අතට වර්ෂ 2017 දී ගුරුවරු

බහුතරයක් පුරවැසි අධ්‍යාපනය වෙනම විෂයක් වශයෙන් ඉගැන්වීමට කැමති වූහ.

2.5 පාසල පුරවැසි අධ්‍යාපනය ඉගැන්වීම් සඳහා වූ ඉතා වැදගත් ස්ථානයක් බවත්, එය ඵලදායක ලෙස ඉගැන්විය හැකි බවත් ගුරුවරු තරයේ කියා සිටිති. තවද සිසුන්ගේ පුරවැසි හැභීම වර්ධනය සඳහා පුරවැසි විෂය සුවිසල් ලෙස හේතුවන බවත්, ප්‍රජා හැභීම ඇතිවීමට පහසුවක් සැලසෙන බවත් ගුරුවරුන්ගේ අදහස වේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ ගුරුවරුන්ගෙන් 58% ක් (2003) ද 65% ක් (2017) ද පුරවැසි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ එකඟවූවක් නම් අධ්‍යාපන අධිකාරිය පුරවැසි අධ්‍යාපනය පිළිබඳ වැඩි උනන්දුවක් නොදක්වන බවය. මේ සඳහා පාසල් පද්ධතියට වඩා සහයෝගයක් ලැබිය යුතුවේ. වර්ෂ 2017 දී මෙම තත්ත්වය වඩාත් පැහැදිලි වී ඇත.

ඇතැම් විට මීට හේතුව වී ඇත්තේ 10වෙනි 11වෙනි ශේෂ්‍රී සඳහා පුරවැසි අධ්‍යාපනයට බාහිර වෙනස් විෂයයන් තිබීම හා 9වන ශ්‍රේණියෙන් පසු සිසුන් සියලු දෙනාම එම විෂයය නොහදාරන නිසා විය හැකිය.

2.6 පුරවැසි අධ්‍යාපනය ඉගෙනගත යුතු වටිනා දේ කුමක්දැයි යන්න ගැන එකඟ විය හැකි බව ගුරුවරු විශ්වාස කරති. එහෙත් සමාජයේ ඒකමතිකය ඒ සඳහා තිබියද යනු අවිනිශ්චිත වේ. නිල විෂයමාලා සිසුන් සමඟ කතිකා කොට අධ්‍යයන අවශ්‍යතා කටයුතු සකස් කොට ගත හැකිය.

2.7 ජනතාව අවබෝධ කර ගැනීම, ගැටලු නිරාකරණය කර ගැනීම සඳහා සහයෝගයෙන් කටයුතු කිරීම, පරිසර සංරක්ෂණය කොටගැනීම, රට ගැන හැභීම වර්ධනය කරගැනීම මෙන්ම ඡන්දය භාවිත කිරීම ආදිය පාසලේදී ඉගෙන ගත යුතු බවට ගුරුවරු එකඟ වෙති.

2.8 ශ්‍රී ලංකාවේ ඇතැම් ගුරුවරු කුසලතා හා ආකල්ප අනුගත කිරීම වෙනුවට ගතානුගතික ක්‍රමයේ දෙශපාලන පක්ෂපාතීත්වයකින් ඉගැන්වීමට ලැදිවේ.

2.9 මෙම විෂයය ඉගැන්වීම සඳහා ශ්‍රී ලාංකික ගුරුවරුන් නිල විෂයමාලාව සහ පාඨග්‍රන්ථ වැනි බාහිර ඉගෙනුම් ද්‍රව්‍ය මෙන්ම අභ්‍යන්තරික වශයෙන් ලබාගත් ඉගැන්වීමේ ද්‍රව්‍ය ද ස්වකීය වූ අදහස් ද යොදා ගනී.

2.10 පුරවැසි අධ්‍යාපනයට සම්බන්ධ විෂයන් ඉගැන්වීම දියුණු කිරීම සඳහා ශ්‍රී ලාංකික ගුරුවරුන් විසින් ප්‍රමුඛතා ලෙස දක්වනු ලැබ ඇත්තේ විෂය දැනුම, ඉගැන්වීමේ ක්‍රම සහ පාඨ ග්‍රන්ථ වේ.

2.11 ශ්‍රී ලාංකික ගුරුවරුන්ට අනුව වර්ෂ 2003 දී පුරවැසි අධ්‍යාපනයේදී පනති ඉගැන්වීම සහ ඉගෙනීම පිළිබඳ බහුලව යොදාගනු ලැබූ ක්‍රමවේදය වූයේ උපදේශාත්මක ඉගැන්වීමේ ක්‍රමවේදය වේ. අධ්‍යාපන ලාභීන්ගේ ආරම්භක ශක්තිය බිහිකරන විමර්ශන මූලික ඉගැන්වීම් සහ අන්තර් ක්‍රියාකාරී ඉගැන්වීම් සිදුව ඇත්තේ කලාතුරකින් වේ.

එහෙත් වර්ෂ 2017 දී වැඩි වශයෙන් ව්‍යාපෘති ද, භූමිකා රංගන ද, කණ්ඩායම් වැඩ ද පනති ඉගැන්වීම් සඳහා යොදාගෙන ඇත. ගුරුවරුන්ගේ අවශ්‍යතා ප්‍රතිචාර 2003 දී සහ 2017 දී සමාන වූ බවක් පෙනේ. 2017 දී විශේෂ ව්‍යාපෘති සඳහා වූ ප්‍රතිචාර අඩුවී ඇත. ඒ වෙනුවට විශේෂ දැනුම ඇති අය සමඟ සහභාගීත්වය වැඩි ප්‍රතිශතයක් වී ඇත.

2.12 පුරවැසි අධ්‍යාපන තක්සේරුකරණය සඳහා වැඩි වශයෙන් යොදා ගත් ක්‍රමවේදය වූයේ ලිවීමේ අභ්‍යාස, වාචීය සහභාගීත්වය සහ බහුවරණ ප්‍රශ්න දීම ද වේ.

2.13 සිසුන් පාසල් වැඩකටයුතු සඳහා සක්‍රීය ලෙස දායක වීමට කැමැති බව පෙනේ. එමෙන්ම ඔවුන්ගේ සංජානනය නම් ධනාත්මක ලෙස සහභාගී වී වෙනස්වීම් ගෙන ඒමට හැකි බවය. තවද පාසල් ප්‍රජාතන්ත්‍රීය ලෙස පවත්වාගෙන යා යුතු ආකාරය පිළිබඳවද ඔවුනට පැහැදිලි කර දීමට පුළුවන.

2.14 පාසල්, දේශපාලන කටයුතු සඳහා සිසුන් සහභාගී කරගැනීම ඉතා අවම වේ. එහෙත් විනය කටයුතු ගැටලු නිරාකරණය සඳහා ගුරුවරුන් සමඟ එක්ව ක්‍රියාකිරීම සිසුන් අතර පවත්නා ගැටලු නිරාකරණය සහ පොදුවේ පාසලේ ගැටළුවලට විසඳුම් සෙවීමට ඔවුන් හවුල් වේ.

2.15 වර්ෂ 2003 දී නියැදියට අයත් පාසල්වල විදුහල්පතිවරුන් විසින් වාර්තා කරනු ලැබුවේ පාසලෙන් ඉවත්ව සිටීම, අනිකුත් ළමයින්ට හිරිහැර කිරීම, දේපල විනාශ කිරීම සහ සැඩකම් වැනි නිශේධනීය හැසිරීම් තිබූ බවය.

අනෙක් අතට 2017 දී පාසලෙන් ඉවත්ව සිටීම, හිරිහැර කිරීම් ආදිය ප්‍රතිශතයක් වශයෙන් 74 සිට 72 දක්වා ද, 66 සිට 60 දක්වා ද අඩුවී ඇත. එහෙත් මත්ද්‍රව්‍ය භාවිතයේ ප්‍රතිශතය 24 සිට 53 දක්වා වැඩිවී ඇත. මෙය ඉතා කනගාටුදායක සිද්ධියකි. මත්ද්‍රව්‍ය භාවිතය හා හිංසාකාරී හැසිරීම් අතර සම්බන්ධයක් තිබිය හැකිය.

2.16 විදුහල්පතිවරුන් විසින් වාර්තා කොට ඇති පරිදි පාසලේ වාතාවරනය, සිසුන්ගේ, ගුරුවරුන්ගේ සහ දෙමව්පියන්ගේ සම්බන්ධතා ආකල්ප සිසුන්ගේ ශාස්ත්‍රීය කාර්ය සාධනය කෙරෙහි බලපානු ලැබේ.

3. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, පුරවැසිභාවය සහ රාජ්‍ය පිළිබඳ සිසු ආකල්ප අනාවරණය

- 3.1 ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, පුරවැසිභාවය සහ රජය පිළිබඳ සිසු සංකල්ප සාමාන්‍යයෙන් වර්ෂ 2003 සහ 2017ට සමාන වේ. එය ජාත්‍යන්තර නියැදියේ ප්‍රතිචාර වලට එකඟ වේ.
- 3.2 ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, මතවාද ප්‍රකාශ කිරීමේ නිදහස, නිදහස් මැතිවරණ, ශක්තිමත් සමිති සංවිධාන පැවැත්ම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සඳහා වැඩිදායී ඒවා වශයෙන් සිසු බහුතරය විශ්වාස කරති. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට නුසුදුසු දේ වශයෙන් පුවත්පත් අයිතියේ ඒකාධිකාරය, දේශපාලන ක්ෂේත්‍රය තුළ බලපෑම් සහ පොහොසතුන්ගේ සුවිශේෂ බලපෑම් ද දක්වා ඇත.
- 3.3 නීතියට කීකරුවීම වැඩි කටයුතු වල නිරත වීම සහ ප්‍රජාවට සෙතක් වන ක්‍රියාවන්හි යෙදීම යන ක්‍රීඩිත කරුණු යහපත් පුරවැසි ශුණ වශයෙන් ද 2017 දී සැලකිණ. වර්ෂ 2017ට වෙනස්ව වර්ෂ 2003 දී වැදගත් කොට සලකන ලද කරුණු ක්‍රීඩිතය නම් රටේ ඉතිහාසය පිළිබඳ දැනුවත් වීම, රජයේ නියෝජිතයන්ට ගරුපෑම දැක්වීම පුවත්පත්, ගුවන්විදුලිය සහ රූපවාහිනිය තුළින් රටේ දේශපාලන ගැටලු දැනගැනීමය. වත්මන්හි රටේ පවතින දේශපාලන තත්වය ඊට බලපා ඇතැයි සැලකිය හැකිය. රජයේ නියෝජිතයින් පිළිබඳ ඔවුන්ගේ ගරුත්වය අඩුවී ඇති අතර අනික් අතින් නීතියට අවනත වීම හා පරිසරය සුරකීම සිසුහු ප්‍රත්‍යක්ෂ කොට ගෙන ඇත.
- 3.4 ශ්‍රී ලාංකික සිසුන් තුළ වැඩිහිටි යහපත් පුරවැසිභාවය පිළිබඳ සංකල්පය වන්නේ සමාජීය ව්‍යාපාර සම්බන්ධ සහභාගිත්වය සහ සාම්ප්‍රදායික දේශපාලන ක්‍රියාකාරකම් වේ. ඡන්දය දීම වැදගත් කොට සැලකීමට වැඩි වැදගත් කමක් දැක්වූව ද, මතවාද පරස්පර වීම සහ දේශපාලන කතිකා පැවැත්වීම ගැන වැඩි අගයක් දීම සලකා නැත.

4. දේශපාලන ක්‍රියාවලියෙහි වර්තමාන හා අපේක්ෂිත සහභාගීත්වය පිළිබඳ අනාවරණ

- 4.1 ශ්‍රී ලාංකික සිසුහු ජාත්‍යන්තර දේශපාලනයට වඩා ජාතික දේශපාලන ක්‍රියාවලිය කෙරෙහි වැඩි සැලකිල්ලක් දක්වති. ජාතික හා ජාත්‍යන්තර දේශපාලනය පිළිබඳ සාකච්ඡා කිරීම් සඳහා වැඩි කැමැත්තක් දක්වන්නේ දෙමව්පියන්, පවුලේ සාමාජිකයින් හා සමානයන් සමග මිස ගුරුවරුන් සමඟ නොවන බව පෙනේ.
- 4.2 අර්ධයකට වඩා ප්‍රතිචාර දක්වන්නවුන් දක්වා ඇත්තේ තමන් දේශපාලනය ගැන සැලකිල්ලක් දක්වන බවත් ඒ පිළිබඳව ලැදියාවක් දක්වන බවත්ය.
- 4.3 ගුවන්විදුලිය සහ සුවත්පත් වලට වඩා ප්‍රවෘත්ති ලබාගැනීම සඳහා සිසුන් භාවිතා කොට ඇත්තේ රූපවාහිනිය වේ.
- 4.4 මැතිවරණයකදී ඡන්ද පාවිච්චි කිරීම හැර ඡන්දයකදී තරඟ කිරීමට හෝ දේශපාලන පක්ෂයකට බැඳීමට හෝ සිසුහු බලාපොරොත්තු නොවෙති. සමාජ ව්‍යාපාර වලට සහභාගී වීමටත් හිංසාකාරී නොවන පරිදි විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනු ලබන පාඨමන් වලටත් කැමති වේ. තවද සුළු පිරිසක් සාම්ප්‍රදායික නොවන, නිත්‍යානුකූල නොවන සටන්පාඨ තාප්පවල ඇලවීමටත් යෙදෙති.

5. ආයතනය කෙරෙහි විශ්වාසය පිළිබඳ අනාවරණ

- 5.1 සිසුන්ගෙන් වැඩි සංඛ්‍යාවක් ලැයිස්තුගත රජයට සම්බන්ධ ආයතන කෙරෙහි විශ්වාසය තබති. බහුලවම විශ්වාසය තබා ඇත්තේ අධිකරණය හා පොලීසිය කෙරෙහිය. ඊළඟට දේශීය රජයත් වෙතය. දේශපාලන පක්ෂ කෙරෙහි විශ්වාසය ඉතා අඩුවේ. වර්ෂ 2017දී ඉතා විශ්වාසය පළ කෙරුණ ආයතනය පාසල වේ. එය ධනාත්මක ලක්ෂණයකි.

5.2 ශ්‍රී ලාංකික සිසුන් තුළ ජාති මාමකත්වය ජාතික අනන්‍යතාවය කෙරෙහි ලැදියාවක් තිබේ.

6. සමාජ ඒකාබද්ධතාවය පිළිබඳ අනාවරණ

6.1 සමාජ ඒකාබද්ධතාව පිළිබඳ මෙම අනාවරණ රටට නිශ්චිත පරිමාණයකින් ලබාගත් දත්ත අනුව පාසල් පද්ධතියෙන් හෙළිවන සාධක, ජාතික ඒකාබද්ධතාවය සහ ජාතික සමගිය පිළිබඳ වූ පොදු අරමුණු කාර්යසාධනය පසුබටවීමකට පත්ව ඇත.

6.2 වර්ෂ 2003 අධ්‍යයනය අනුව සිසුන්ට දෙවැනි භාෂාවක් ඉගැන්වීමේ අවස්ථාවක් මඳ වුවා මෙන්ම සැලකිය යුතු පරිදි වාර්ගික කණ්ඩායම් අතර අසමානකම් තිබී ඇත. එමෙන්ම ඔවුන් අතර අවබෝධය අත්කරගැනීම, සම්භාෂණයෙහි යෙදීම මෙන්ම අවිධිමත් අන්‍යෝන්‍ය සම්බන්ධතා පැවැත්වීම ද සෑහෙන පමණ සිදුවී නැත. 2017 දී මෙම තත්වය දියුණු වී ඇති අතර මේ සඳහා වැඩි අවස්ථාවක් ඇති බව සිසුහු දක්වති.

6.3 වාර්ගිකත්වය අනුව ආකල්ප ධරුවනය වීම මගින් පෙන්වා දෙනු ලබන පාසල් පද්ධතිය විසින් ප්‍රමාණවත් අන්දමින් සක්‍රීය හා ඵලදායී ලෙස විවිධ මාර්ගවලින් ඉටු කොට නැති බවය. එනම් දෙවැනි භාෂාවක් ඉගැන්වීම වැනි ක්‍රියාය.

නියාමක පාසල් සිසුන්ගේ සහ නියාමක නොවන පාසල් සිසුන්ගේ ප්‍රතිචාර සසඳන විට පාර්ලිමේන්තුව, සහයෝගීතා වැඩසටහන්, පාරිසරික සංගම්, චිත්‍ර, සංගීත හෝ නාට්‍ය සංගම් සහ ක්‍රීඩාවලට සහභාගී වීම නියාමක පාසල් සිසුන් වැඩි බව පෙනේ. නමුත් මෙවැනි ක්‍රියාකාරකම් තුළින් ඇතිකරගත් මිත්‍රත්වය පැනේ මිතුරන් සහ අන්තර්ජාල මිතුරන් ලෙස දිගටම පවත්වා නොගන්නා බව පෙනේ.

සාධන මට්ටම් අනුව නියැදි දෙකෙහි සැලකිය යුතු වෙනසක් දැකිය නොහැක. අර්ථ විවරණ කුසලතා නියැදි දෙකෙහිම සමාන වේ.

සමහර පළාත්වල සිසුන්ගේ පුරවැසි දැනුම නියැදි දෙකෙහි සමාන වන අතර සමහර පළාත්වල නියාමක පාසල්වල සිසුන්ගේ පුරවැසි දැනුම අඩු වේ.

එමනිසා නියාමක පාසල්වල සිසුන්ට පුරවැසි අධ්‍යාපන සංවර්ධනය සඳහා ලබා දී ඇති ඉඩ ප්‍රස්ථා සහ ඔවුන් එම අවස්ථා ප්‍රයෝජනයට ගන්නා ආකාරය අතර නොගැලපීමක් ද අත්දැකීම් දැනුම බවට හුවමාරු නොවීමක්ද දැකිය හැක.

- 6.4 කෙසේ වුවද පාසල් පද්ධතිය තුළ අවස්ථා සැපයෙන්නේ නම් සිසුන් සමාජ ඒකාබද්ධතා ක්‍රියාවලියට ධනාත්මක ලෙස සහභාගී වීමට කැමති බව දක්වති.
- 6.5 පරමාදර්ශයක් ලෙස නම් ස්ත්‍රී පුරුෂ ලිංගිකත්වය අයිතිවාසිකම් සහ සමානත්වය පිළිබඳ බහුතරය ස්ථිරසාර ලෙසටම ධනාත්මක වන බව අනාවරණය වේ. එහෙත් රුකියා උෞතකාවය සම්බන්ධ කරුණු ඉදිරිපත් කෙරෙන විට පුරුෂ පක්ෂය වෙත පාක්ෂිකත්වයක් පවත්වන බව පෙනේ. ජාත්‍යන්තර CIVED අධ්‍යයනයේ දැක්වෙන පරිදි ඉතා සැලකිය යුතු අන්දමේ ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජ භාවය අනුව කාන්තාවන්ගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ සැලකිය යුතු වෙනස්කම් ඇති බව පෙනේ.
- 6.6 2003 සහ 2017 අධ්‍යයන වලින් අනාවරණය වූ ධනාත්මක ලක්ෂණයක් නම් සිසුන් සියලු දෙනාට වාර්ගිකත්වය, අභ්‍යන්තරික අවතැන් වුවත් සහ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී කණ්ඩායම් නොසලකා සියලු දෙනාගේ අයිතිවාසිකම් වෙනුවෙන් පෙනී සිටින බවය.

නිර්දේශ

- 1. පුරවැසි අධ්‍යාපනයේ අර්ථවිවරණ කුසලතා දියුණු කිරීම සඳහා ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතු වේ. දිවයින පුරා සිසුන්ගෙන් අනාවරණය කොට ගත් පරිදි 2013-2017 කාලය තුළ ඔවුන්ගේ

අර්ථනිරූපණ කුසලතා පිරිහී තිබේ. පළාත් මට්ටමෙන් ද මෙම අර්ථනිරූපණ කුසලතා පහත වැටී ඇති බව පෙනේ.

2. අර්ථ නිරූපණ කුසලතා යොදා ගැනීම සඳහා පුරවැසි පාඨග්‍රන්ථවල ප්‍රමාණවත් ක්‍රියාකාරකම් ඇතුළත් කළ යුතුවේ. විෂයමාලා සංශෝධනය කොට ඇති නමුදු එය වැඩි වශයෙන් යොමු වී ඇත්තේ අන්තර්ගතය වෙත මිස කුසලතා සඳහා නොවේ.
3. ගුරුවරුන්ට අනුව පුරවැසි අධ්‍යාපනයෙහි සෑම විටම පාහේ පිළිගත් මාතෘකා ශ්‍රී ලංකාවේ විෂය මාලාවේ මැනවින් නියෝජනය වී නැත. එම මාතෘකා විෂය මාලාවට ඇතුළත් විය යුතුව ඇත.
4. මෙම අධ්‍යනයෙන් අනාවරණය වූ කරුණු අනුව පුරවැසි අධ්‍යාපන පාඨග්‍රන්ථ විශ්ලේෂණය කිරීම නිර්දේශ කරනු ලැබේ.
5. පුරවැසි අධ්‍යාපනයට සම්බන්ධ සම්හර වැදගත් මාතෘකා ඉගැන්වීම පිළිබඳ විශ්වාසය අඩු ගුරුවරුන් සඳහා ගුරු සංවර්ධන වැඩසටහන් වලට ශික්ෂක විද්‍යාවේ ක්‍රමෝපායන් ඇතුළත් කළයුතු වේ.
6. ජාතික අධ්‍යාපන කොමිසමේ ප්‍රකාශයන් (2003) නිර්දේශ කොට ඇති පරිදි පන්ති ඉගැන්වීම්වලදී ක්‍රියාකාරකම් ප්‍රවේශයන් අනුගමනය කිරීමෙන් සිසුන්ට අර්ථවිවරණ කුසලතා හැකිවනු ඇත.
7. රූපවාහිනී නැරඹීම සහ පුවත්පත් කියවීම මගින් ගැටලු සාකච්ඡා කිරීම හා ගැටලු විසඳීමට ඒවා යොදා ගත හැකිය.
8. පාසල් සිසුන් මන්ද්‍රව්‍ය භාවිතය මුලිනුපුටා දැමීම සඳහා පාසල්, අධ්‍යාපන බලධාරීන්, ආගමික සංවිධාන, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය, දෛවිපියන් සහ ප්‍රජාව සමඟ සහයෝගයෙන් වැඩ කළ යුතුවේ.
9. විෂයමාලාවේ වෙනම විෂයයක් වශයෙන් පුරවැසි අධ්‍යාපනය ඉගැන්වීම තවදුරටත් කළ යුතු වේ.
10. පුරවැසි අධ්‍යාපනය 'බාස්කට්' විෂයයක් වශයෙන් නොව සියලු සිසුන්ට ඉගැන්විය යුතු විෂයයකි.

11. අනිකුත් වාර්ෂික සිසුන් සමඟ සම්බන්ධතා පැවැත්වීමේ අවස්ථා අධ්‍යාපන බලධාරීන් විසින් සැපයිය යුතුවේ. සිසුහු එක්ව ඉගෙනීමටත්, අනිකුත් වාර්ෂික කණ්ඩායම් සහ අදහස් හුවමාරු කර ගැනීමටත්, එකිනෙකා බැහැදැකීමටත් කැමති වෙති. එහෙත් එවැනි අවස්ථා වර්ෂ 2003ටත් වඩා අඩු වී ඇත.
12. 11වෙනි ශ්‍රේණිය නිම කරන සිසුන් අරභයා වර්ෂ 2017 පර්යේෂණ අනාවරණ පදනම් කොටගෙන තවදුරටත් පර්යේෂණ කළ යුතු වේ.

நிறைவேற்றுச் சுருக்கம்

ஆய்வின் பின்னணி

தொடரும் சிவில் யுத்தம் மற்றும் 2003 இல் முன்னெடுக்கப்பட்ட சமாதானச் செயல்முறை மூலமான பேச்சுவார்த்தைச் சூழலில் இலங்கையிலுள்ள இரண்டாம் நிலைப் பாடசாலைகளில் கற்கும் 14 வயதினரைக் கொண்ட (தரம் 9) மாதிரியின் சனநாயக அந்தஸ்து மற்றும் குடியியல் தேர்ச்சிகள் பற்றிய கணிப்பீடும் இவ்வாறான தேர்ச்சிகளை பாதிக்கும் பாடசாலையை அடிப்படையாகக்கொண்ட மற்றும் பாடசாலை அடிப்படையல்லாத காரணிகள் தொடர்பான பகுப்பாய்வும் காலத்துக்கு அவசியமானவையாகக் கருதப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பகுப்பாய்வானது கல்வியின் மூலம் சனநாயக ரீதியான மற்றும் பன்மைத்தன்மை சார்ந்ததுமான பெறுமானங்களுக்குரிய எதிர்கால உபாயங்களின் விருத்திபற்றி வெளிப்படுத்துவதற்கான வலுவான சான்றுகளுக்கான அடிப்படைகளைத் தருமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மேலும் எதிர்காலத்தில் தலையீடுகள் தொடர்பான தாக்கமானது குடியியற் கல்வி பற்றிய ஆய்வின் மூலம் வழங்கப்படும் அடிப்படையைத் தளமாகக் கொண்டு அளவிடக் கூடியது எனவும் நம்பப்படுகிறது.

இலங்கையில் குடியியற் கல்வி பற்றிய தேசிய ஆய்வானது 2003 இல் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இந்த ஆய்வானது அடிப்படையில் 1998 இல் கல்வியடைவு பற்றிய மதிப்பீட்டுக்கான சர்வதேச சங்கத்தினால் (IEA) நடத்தப்பட்ட குடியியற் கல்வி ஆய்வின் நகலாக அமைந்தது. இந்த ஆய்வானது மாணவர், ஆசிரியர் மற்றும் பாடசாலை அதிபர் ஆகியோருக்கென அமைக்கப்பட்ட மூன்று கருவிகளைப் பயன்படுத்தியதுடன் இதற்கான உருப்படிகள் 1996 இலிருந்து 1998 வரையிலான காலப்பகுதியில் சர்வதேச வழிகாட்டும் குழுவினராலும் IEA குடியியற் கல்வி ஆய்வுக்கான தேசிய கற்கை இணைப்பாளராலும் உருவாக்கப்பட்டுப் பொருத்தமான புள்ளிவிபர முறைகளைப் பயன்படுத்தி தகுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

எதிர்பார்த்ததுபோல இந்த ஆய்வின் கண்டறிதல்கள் பாடசாலை முறைமையினூடாகச் சனநாயக ரீதியானதும் பன்மைத்தன்மை கொண்டதுமான பெறுமானங்களை மேம்படுத்தும் நீண்ட காலத் திட்டமொன்றை விருத்திசெய்ய உதவின. தேசியக் கொள்கை, சமூக சகவாழ்வு மற்றும் சமாதானக் கல்வி என்பன பற்றிய செயல்முறைகளுக்கான விரிவான சட்டகம் 2007 இல் விருத்தியாக்கப்பட்டது. மேலும் இப்பாடமானது வரலாறு புவியியல், குடியியல் ஆகிய பாடங்களின் இணைப்பாக இருந்த சமூகக் கல்வி என்னும் பாடத்திற்குப் பதிலாக வாழ்க்கைத் தேர்ச்சிகள் மற்றும் குடியுரிமைக் கல்வி (தரம் 6 - 9) குடியுரிமைக் கல்வியும் ஆளுகையும் (தரம் 10 - 11) என்ற புதிய பாடம் அறிமுகமாயிற்று துரதிஷ்டவசமாகச் சட்டகத்தின் வாயிலாக விதந்துரைக்கப்பட்ட செயற்பாடுகளில் அநேகமானவை செயற்படுத்தப்படவில்லை. உதாரணமாக கலைத்திட்டத்தின் மூலம் ஏற்பட்ட பாதிப்புகளை ஆய்வின் மூலம் கண்காணித்தல் வேண்டும் என்னும் பரிந்துரை (2008, பக். 70)

தற்பொழுது போர் முடிந்துவிட்டது. நல்லிணக்கத்துக்கான செயல்முறைகள் நிகழ்ந்துள்ளன. சமூக சகவாழ்வு மற்றும் சமாதானக் கல்வி மீதான தேசியக் கொள்கையின் பகுப்பாய்வு 2016 இல் இடம்பெற்றது. இந்த அறிக்கையின் விதந்துரைகளில் ஒன்று (2016) குடியியற் கல்வியால் ஏற்பட்ட மாற்றங்களைக் கணிப்பிடும் நோக்கில் NEREC 2004 இந்த ஆய்வினை மீளச் செய்யவேண்டும் என்பதும். அதன் மூலம் கலைத்திட்டத்தில் சீர்த்திருத்தம் மேற்கொள்ளுதலும் என இருந்தது. சமாதானக் கல்வி மற்றும் நல்லிணக்கப் பிரிவு (PERU) கல்வியமைச்சிலேயுள்ள தேசிய ஐக்கியத்திற்கும் நல்லிணக்கத்திற்குமான அலுவலகத்தின் உதவியுடன் உருவாக்கப்பட்டு இப்பிரிவினால் தெரு வரைபடம் ஒன்றும் தயாரிக்கப்பட்டது. இந்தப் படத்தில் செயற்பாடு 2.1.3 (a) NEREC 2004 குடியியற்கல்வி ஆய்வை மீளச்செய்தலாகும்.

மேலும் இலங்கையிலுள்ள ஐந்து மாவட்டங்களிலேயுள்ள 200 முன்னோடிப் பாடசாலைகளில் (pilot School) சமூக சகவாழ்வை

மேம்படுத்துவதற்கான செயற்பாடுகள் GTZ இன் உதவியுடன் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. இச்செயற்றிட்டத்தினுள் அடங்காத பாடசாலைகளுடன் ஒப்பிடும்போது முன்னோடிப் பாடசாலைகளிலுள்ள மாணவர்களின் குடியுரிமைத் தேர்ச்சிகளில் வித்தியாசங்கள் இருந்தனவா எனக் கண்டறிவதற்கான தேவை இருந்தது. கண்டறிதல்கள் சாதகமான விளைவுகளை எடுத்துக்காட்டுமாக இருந்தால் இதுபோன்ற தலையீடுகள் முன்னோடிப் பாடசாலைகள் அல்லாத பாடசாலைகளுக்கும் விரிவுபடுத்தப்படக் கூடியவை.

எனவே NEREC 2003 குடியுரிமைக் கல்வி பற்றிய ஆய்வினை மீண்டும் செய்யவேண்டி இருந்ததுடன் இந்த ஆய்வின் கண்டறிதல்களை முன்னைய ஆய்வின் கண்டறிதல்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டிய தேவையும் இருந்தது. மேலும் முன்னோடிப் பாடசாலைகளுக்கும் அவ்வாறு அல்லாதவற்றுக்கும் இடையிலான ஒப்பீடும் ஒரு தேவையாகும்.

குடியியற் கல்வி ஆய்வு 2017

குடியியற் கல்வி ஆய்வு 2017 NEREC 2003 ஆய்வின் மறுவடிவமாகும். இதன் பிரதான இலக்கு குடியியல் மற்றும் சனநாயகத் தேர்ச்சிகளில் 2003 தொடக்கம் பாடசாலைப் பிள்ளைகளில் ஏற்பட்டுள்ள மாற்றங்களைக் கணிப்பிடுவதுடன் சனநாயக மற்றும் பன்மைத்தன்மை கொண்ட பெறுமானங்களை பாடசாலை முறைமையினூடாக மேம்படுத்தும் விரிவான நீண்டகால நிகழ்ச்சித்திட்ட அபிவிருத்திக்குரிய தெரிவிப்புகளைச் செய்தலுமாகும்.

விசேட நோக்கங்கள்

1. பாடசாலை வகை , இனம், பால்வகை, போதனா மொழி மற்றும் இடவமைவு என்றவாறு தேசிய மட்டத்தில் 2017 இல் மாணவர்களின் குடியியல் அறிவினைக் கணிப்பிடுதல்.
2. 2017 இல் மாணவரின் குடியியல்சார் அறிவினை 2013 உடனும் சர்வதேச நியமங்களுடனும் ஒப்பிடுதல்.
3. மாணவர்களின் சனநாயக மற்றும் குடியியற் தேர்ச்சிகள் பற்றிய அபிவிருத்தியைப் பாதிக்கும் பாடசாலை சார்ந்த மற்றும் பாடசாலை சாராத காரணிகளை இனங்காணல்.
4. சனநாயகம், குடியுரிமை மற்றும் ஆளுகை பற்றிய மாணவரின் எண்ணக்கருவைக் கணிப்பிடுதல்.
5. பாடசாலையில் குடியுரிமைசார் ஈடுபாடு மற்றும் எதிர்கால அரசியல் செயற்பாடுகள் தொடர்பான வாய்ப்புகள் மீதான மாணவரின் நோக்குகளைப் பரிசீலித்தல்.
6. சமூக சகவாழ்வு மற்றும் வேற்றுமைகள் பற்றிய மாணவரின் மனப்பாங்கினைப் பரிசீலித்தல்.
7. முன்னோடி மற்றும் முன்னோடி அல்லாத பாடசாலை மாணவர் மாதிரியின் குடியுரிமை அறிவு சனநாயக மற்றும் குடியியற் தேர்ச்சிகள் மனப்பாங்கு ஆகியவற்றை ஒப்பிடுதல்.

மாதிரி

ஆய்வுக்கான இலக்குக் குடித்தொகையாக இலங்கையில் 2017 இல் தரம் 9 இல் கற்ற சகல மாணவரும் (சர்வதேச பாடசாலைகள் தவிர்ந்த) அமைந்தனர். கல்வியமைச்சின் 2016 ஆம் ஆண்டுக்கான தரவுத்தொகுதியைப் பயன்படுத்தி சராசரி கொத்தின் பருமன் கணிக்கப்பட்டுள்ளது. இதன்படி மாணவர் மாதிரிகள் இரண்டு தெரிவு செய்யப்பட்டன.

1. பிரதான மாதிரி ஒரு நிகழ்த்தகவு மாதிரியாகும். இது சகல மாகாணங்கள் இனக்குழுக்கள் ஆண்கள் மற்றும் பெண்கள் பாடசாலை வகையும் அமைவிடமும் தனியார் பாடசாலைகள் மற்றும் சில முன்னோடிப் பாடசாலைகளைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்த 5492 மாணவர்களைக் கொண்டிருந்தது. இவர்கள் எல்லோரும் பாடசாலை மாணவர்கள்.

இந்தப் பாடசாலைகளின் அதிபர்களும் குடியியல் பாடம் கற்பிக்கும் ஆசிரியர்களும் மாதிரியின் பகுதியாக அமைந்தனர்.

2. 2343 முன்னோடிப் பாடசாலை மாணவர்களைக் கொண்ட உபமாதிரி இது பிரதான மாதிரியிலிருந்து தமிழ்மொழிமூலப் பாடசாலைகளை ஒப்பிடக்கூடிய பாடசாலைகளின் மாதிரியாகும். தமிழ்மொழிமூலப் பாடசாலைகளைத் தெரிவு செய்வதற்கான நியாயமாக முன்னோடிப் பாடசாலைகளில் அநேகமானவை தமிழ்மொழிப் பாடசாலைகளாக இருந்தன.

அதிபர்களும் குடியியற் கல்வியைக் கற்பிக்கும் ஆசிரியர்களும் உபமாதிரியில் அடங்குவர்.

மாதிரித் தெரிவுக்கான தொழில்நுட்ப அம்சங்கள் தொழில் நுட்ப அறிக்கையில் தரப்பட்டுள்ளன.

தரவு சேகரித்தற் கருவிகள்

தரவு சேகரிப்பதற்கான பிரதான கருவிகளாக மூன்று வினாக்கொத்துகள் முறையே மாணவர் ஆசிரியர் மற்றும் அதிபர்கள் ஆகியோரிடத்தில் நிருவகிக்கப்பட்டன. இவை 2003 குடியியற் கல்வி ஆய்வுக்குப்

பயன்படுத்தப்பட்ட கருவிகள் மாற்றியமைக்கப்பட்டும் சிங்களம், தமிழ் ஆகிய மொழிகளில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டும் பயன்படுத்தப்பட்டன. பொருத்தமான அளவுசார் மற்றும் பண்புசார் முறைகளைப் பயன்படுத்தித் தரவுகள் முன்வைக்கப்பட்டுப் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன. 2017 ஆய்வுக்கும் அதே வினாக்கொத்துகள் பயன்படுத்தப்பட்டன.

மாணவருக்கான வினாக்கொத்து

மாணவருக்கான வினாக்கொத்து மூன்று ஆட்சி எல்லைகளைக் கொண்ட ஐந்து வித்தியாசமான சோதனை உருப்படிகளுடன் கூடியது. அவை பின்வருமாறு:

ஆட்சி எல்லை I : சனநாயகம்

ஆட்சி எல்லை II : தேசிய அடையாளமும் சர்வதேச உறவுகளும்

ஆட்சி எல்லை III : சமூக சகவாழ்வும் வேற்றுமையும்

இந்த மூன்று ஆட்சி எல்லைகளும் ஐந்து வகையான சோதனை உருப்படிகளைக் கொண்டு பரீட்சிக்கப்பட்டன.

- வகை 1 உருப்படிகள் : உள்ளடக்கம் பற்றிய அறிவைக் கணிப்பிடுதல்
- வகை 2 உருப்படிகள் : குடியியல் அல்லது அரசியல்சார் உள்ளடக்கத்துடனான சாதனங்களுக்கு விளக்கமளிக்கும் திறனைக் கணிப்பிடுதல் (குறும் பந்திகள் மற்றும் கேலிச் சித்திரங்கள் உள்ளடங்கிய)
- வகை 1 மற்றும் 2 உருப்படிகளைக் கொண்டு சோதனை உருவாக்கப்பட்டது. இந்த உருப்படிகள் சரியான விடைகளுடன் கூடியவை. ஏனெனில் குடியரிமைக் கல்வியானது மாணவரின் உள்ளடக்க அறிவு திறன்கள் என்பவற்றை முக்கியமாகக் கொண்ட பரப்பாகும். ஆயினும்

முழுக்கவனம் இல்லை மூன்று ஏனைய உருப்படி வகைகளும் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன.

- வகை 3 உருப்படிகள் மாணவர்கள் சனநாயகம் மற்றும் குடியரிமை போன்ற எண்ணக்கருக்களை எவ்வாறு விளங்குகின்றனர் எனக் கணிப்பிடுதல்.
- வகை 4 உருப்படிகள் மாணவரின் மனப்பாங்குகளைக் கணிப்பிடுதல் (உதாரணமாக அரசாங்கத்தில் கொண்டுள்ள நம்பிக்கையுணர்வு)
- வகை 5 உருப்படிகள் மாணவரின் சமகால மற்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட அரசியல் தொடர்புடைய பங்கேற்புச் செயல்களைக் கணிப்பிடுதல்.

வகைகள் 3,4,5 உருப்படிகள் அளவீடாக அமைந்தன. இந்த உருப்படிகள் குறிப்பான சரியான விடைகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை.

ஆசிரியருக்கான வினாக்கொத்து

ஆசிரியர் கல்வி பற்றிய தகவல், வேலை அனுபவம், குடியியற் கல்விபற்றிய நோக்குகள் மற்றும் கற்றல் இலக்குகள் மீதான அறிவுறுத்தல்கள்.

அதிபருக்கான வினாக்கொத்து

அதிபருடைய கல்வி மற்றும் வேலை அனுபவம் குடியியற் கல்வி பற்றிய நோக்குகள் பாடசாலைக் கவிவு நிலை தொடர்பான மனப்பாங்குகள் மற்றும் புலக்காட்சி பற்றிய தகவல் மாணவர், ஆசிரியர் மற்றும் பெற்றோர் ஆகியோரின் நடத்தை.

தரவு சேகரித்தல்

வினாக்கொத்துகள் 2017 டிசம்பர் முதலாம் வாரத்திலுள்ள வேலை நாட்களில் நிருவகிக்கப்பட்டன. இவை மாகாணக் கல்விப் பணிப்பாளரின் ஒத்துழைப்போடு மேற்கொள்ளப்பட்டன. வினாக்கொத்து நிருவகிப்பை

மேற்பார்வை செய்வதற்கு கல்விப் பீடத்திலுள்ள கல்விசார்ந்தோர், கல்வி முதுமாணி, கல்விமாணி மற்றும் பட்டப்பின்படிப்பு கல்வி டிப்ளோமா மாணவரின் உதவிகள் பெறப்பட்டன. வினாக்கொத்து நிருவகிப்புக்கு முன்னராக பயிற்சிச் செயலமர்வுகள் NEREC இலும் (மேல், மத்திய, வடமேல் மற்றும் சப்பிரகமுவ மாகாணங்களுக்கானது) ஏனையவை 12 மாகாண நிலையங்களில் (வட, வடமத்திய, கிழக்கு, ஊவா மற்றும் தென்மாகாணங்களுக்கான மேற்பார்வையாளருக்கு நிகழ்த்தப்பட்டன.

தரவுப் பகுப்பாய்வு

வினாக்கொத்தின் மூலம் திரட்டப்பட்ட தரவுகளைப் பகுப்பாய்வு செய்வதற்கு விவரணப் புள்ளி விவரவியல் பயன்படுத்தப்பட்டன. மேலும் நிகழ்தரப் பல்கோணி, பார் வரைபடங்கள் என்பனவும் பயன்படுத்தப்பட்டன. 2017 தரவுகள் பற்றிய விரிவான பகுப்பாய்வுக்குரிய தரவுகள் 2003க்கு உரியவற்றுடன் முன்னோடிப் பாடசாலைகள் முன்னோடிப் பாடசாலைகள் அல்லாதவைக்கான தரவுகள் பேராசிரியர் லெ.மான் என்பவரால் தொழில்நுட்ப அறிக்கையில் தரப்பட்டுள்ளன.

ஆய்வின் கண்டறிதல்கள்

1. மாணவரின் குடியியல் அறிவு பற்றிய கண்டறிதல்கள்
 - 1.1 இடைப் புள்ளிகள் மூலம் அளவிடப்பட்டபோது பொதுவாக குடியியல் அறிவு உள்ளடக்கம் மற்றும் திறன் என்பவற்றில் இலங்கை மாணவரின் அடைவானது சர்வதேச மாணவரின் குடியியற் கல்வி அடைவோடு ஒப்பிடும்போது 2003 இல் குறைவாக இருந்தது. குறிப்பாக அவர்களுடைய வினையாற்றல், விளக்கமளிக்கும் திறன் சோதனை உருப்படிகளில் குறைவாக இருந்தன.

2017 இல் மாணவருடைய உள்ளடக்க அறிவு 5 புள்ளிகளால் அதிகரித்திருந்தது. ஆனால் அவர்களுடைய

விளக்கமளிக்கும் திறன்கள் 3 புள்ளிகளால் குறைந்தி -
ருந்தன. இதன் காரணமாக மாணவரின் குடியியல் அறிவு
ஒரு புள்ளியால் மாத்திரமே அதிகரித்துள்ளது.

1.2 சோதனை இடைப்புள்ளிகள் மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்ட
மாறிகளான பாடசாலை வகை, போதனாமொழி, பால்வகை
மற்றும் இனம் என்பவற்றின் அடிப்படையில்
கணிப்பிடப்பட்டபோது மாணவரின் அடைவில் புள்ளிவிபர
ரீதியாக பொருண்மையான வேறுபாடுகள் இருந்தன. 1AB
மற்றும் தனியார் பாடசாலைகள், சிங்களமொழி மூலம்,
ஆண்கள், முஸ்லீம்கள், பௌத்தர்கள் ஆகியோரின்
அடைவுகள் மிக உயர்வாக இருந்தன.

மறுபுறத்திலே 2017 இல் உயர் அடைவினை பாடசாலை
வகையும் மொழிமூலமும் பெண்களும் ஆண்களிலும்
பார்க்கக் கூடுதலாக வெளிப்படுத்தினர். மேலும் சமய
ரீதியாக முறையே பௌத்தர்கள்,
கத்தோலிக்கர்கள், முஸ்லீம்கள் ஆகியோரின் அடைவுகள்
உயர்வாக இருந்தது.

1.3 மாகாண ரீதியாக 2003 இல் மிக உயர்ந்த அடைவானது
முறையே சப்பிரகமுவ, வடமேல் மற்றும் ஊவா
மாகாணங்களால் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.
இக்கோலமானது 2017 இல் முறையே மேல், வடமேல்
மற்றும் தென் மாகாணங்களாக மாற்றம் பெற்றன.

1.4 மாணவர் உறுப்புரிமையும் நிறுவனங்களில்
செயலாக்கத்துடன் பங்கேற்பதும் குடியியல் அடைவுப்
புள்ளிகளுடன் நேர் இணைபுடையதாகக் காணப்பட்டன. மறு

புறத்திலே 2017 இல் நிறுவனங்களில் பங்கேற்பு குடியியல் அடைவுப்புள்ளிகளுடன் எதிர்மறையான இணைப்பை கொண்டிருந்தது.

1.5 பாடாசலை மாறிகளிலே வீட்டு எழுத்தறிவு, குடும்பம் மற்றும் வீட்டுச் சூழல் என்பன இடைப்புள்ளிகளுடன் நேர்த்தொடர்பைக் கொண்டிருந்தன. உதாரணமாக, வீட்டில் அதிகமான புத்தகங்கள் இருத்தல், பெற்றோரது கல்வித்தகைமைகள் உயர்வாக இருத்தல், மாணவரின் தொடருறு கல்வி அபிலாஷைகள், சிறிய குடும்பங்கள் என்பவற்றைக் குறிப்பிடலாம். 2017 இலும் அதே செல்நெறி நிலவியது.

1.6 பாடசாலை நேரத்தின் பின்னர் நண்பர்களோடு நியாயமான அளவு நேரம் செலவு செய்தல், தொலைக்காட்சி வீடியோ பார்த்தல் என்பன உயர் இடைப்புள்ளிகளுடன் நேர் இணைபுடையவை. ஆயினும் 2017 இல் ஒரு நாளில் 5 மணித்தியாலங்களிலும் பார்க்கக் கூடுதலான நேரம் தொலைக்காட்சி பார்த்தல் அவர்களுடைய குடியியல் அறிவைக் குறைத்துள்ளது. மறுபுறத்திலே பாடசாலை நேரத்தின் பின்னர் நண்பர்களுடன் நியாயமான காலஞ் செலவு செய்வது உயர் இடைப்புள்ளிகளுடன் நேர் இணைபுடையது.

2. குடியியற் கல்வியின் பாடசாலை மற்றும் வகுப்பறைச் சூழமைவு பற்றிய கண்டறிதல்கள்.

இலக்கிய மீளாய்விலிருந்து கண்டறிந்தவை பின்வருமாறு

2.1 1972 தொடக்கம் கலைத்திட்ட ஒன்றிணைப்பின் மூலம் குடியியற் கல்வியை வழங்குவதற்கு எடுத்த முயற்சிகள் எதிர்பார்த்த ஒன்றிணைப்பையும் விரும்பிய கற்றல் விளைவுகளையும் கொண்டுவருவதில் தோல்வியடைந்தன.

2.2 கல்வியின் இலக்குகளைச் சிறந்த பிரசைகளை விருத்தி செய்தல், சீரிய பண்பும் பெறுமானங்களும் உடையவராகத் தனியாட்களைப் பராமரிப்பதிலும் இருந்த தோல்வி, குடிசார் மற்றும் சமூகப் பொறுப்பின்மை, வகுப்பறையில் குடியுரிமைப் போதனையும் கலைத்திட்டத்திலும் மறைநிலைக் கலைத்திட்டத்திலும் காணப்பட்ட வெற்றிடம் என்பன பாடசாலையில் சமூகக் கவிவு நிலையைப் பரவச் செய்கின்றன.

2.3 கலைத்திட்டப் பரப்புகளை இனங்காண்பதற்கான சூழமைவுசார் அடிப்படைகளை உள்ளடக்குதல் மற்றும் ஆசிரியர் பயிற்சி என்பவற்றை வலுப்படுத்தப்படுதல் வேண்டும். இவை இடைநிலைப் பாடசலைக் குடியியல் தொடர்பான கலைத்திட்ட உள்ளடக்கத்தைக் கணிப்பிடுதல், ஆசிரியர்கள் தலைப்புகளின் முக்கியத்துவத்துக்குப் பொருத்தமாக இருத்தல் மற்றும் இத்தலைப்புகளைக் கற்பிப்பதில் உயர் மட்ட நம்பிக்கை உடையவராதல் என்பவற்றின் மூலம் வலுவூட்டப்படுதல் வேண்டும்.

2003 இலும் 2017 இலும் பிரசைகளின் உரிமைகள் மனித உரிமைகள், சூழல்சார்ந்த மற்றும் ஊடக பிரச்சினைகள் உயர் முன்னுரிமை பெற்றிருந்தன. ஆயினும் 2003 மற்றும் 2017 களில் முறையே 61 மற்றும் 42 சதவீதமான ஆசிரியர்கள் இத்தலைப்புகளை மாணவர் கற்பதற்கான வாய்ப்புகள் குறைவாக உள்ளன எனத் தெரிவித்துள்ளனர்.

இத்தலைப்புகள் மத்தியில் இடம்பெற்றிருக்கும் சில தலைப்புகள் முக்கியவற்றவை எனக் கூறியதுடன் அவ்விடயங்களைக் கற்பிப்பதில் எவ்வித நம்பிக்கையும் கொண்டிருக்கவில்லை எனத் தரப்படுத்தினர்.

2.4 2003 ஆய்விலே குடியியல் கல்வியை மற்றைய சமூக விஞ்ஞானங்களுடன் ஒன்றிணைப்பதற்கான மாதிரிகை ஆசிரியர் மத்தியில் மிகவும் பிரசித்தி பெற்றிருந்ததுடன் குடியுரிமைக் கல்வி எவ்வாறு கற்பிக்கப்படுதல் வேண்டும் எனவும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. மறுபுறத்திலே 2017 இல் அநேகமான ஆசிரியர்கள் குடியியலைத் தனிப்பாடமாகக் கற்பிப்பதற்கு ஆதரவாக இருந்தனர்.

2.5 குடியியற் கல்வி கற்பிக்கப்பட வேண்டிய இடம் பாடசாலைகளே என்பதில் ஆசிரியர்கள் உறுதியாக இருந்தனர். மற்றும் அங்கு வினைத்திறன்மிக்க முறையில் கற்பிக்கலாம் என்றும் குடியியற் கல்வியானது மாணவரின் குடியியல் விருத்திக்குப் பெருமளவில் வசதிப்படுத்துகிறது என்றும் தெரிவித்துள்ளனர்.

இலங்கையில் 58 சதவீதம் (2003) 65 சதவீதம் (2017) ஆசிரியர்கள் குடியியற் கல்வியில் கல்வி அதிகாரிகள்

சிறிதளவு முக்கியத்துவம், கவனம் உடையவர்களாக உள்ளனர் என்ற கூற்றுடன் உடன்படுகின்றனர். பாடசாலைகளிலே இப்பணியை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு அதிக உதவி தேவை எனவும் சுட்டிக்காட்டினர். 2017 இல் இச்சதவீதம் அதிகரித்திருப்பது முக்கியமானது எனினும் குடியியல் 10 ஆம் 11 ஆம் தரங்களில் தொகுதிப் பாடங்களுள் ஒன்றாக இருப்பதன் காரணமாக தரம் 9 இன் பின்னர் எல்லா மாணவரும் குடியியலைக் கற்பதில்லை.

2.6 குடியியற் கல்வியில் கற்கக்கப்படுபவை சாத்தியமானவை என்பதில் உடன்பாடுடையவை என ஆசிரியர்கள் நம்புகின்றனர். ஆனால் சமூகம்சார் உடன்பாடுகள் உத்தியோகபூர்வமான கலைத்திட்டத்தை திசைமுகப்படுத்தலுக்கான விடயமாக ஏற்றுக்கொள்ளல் என்பவற்றில் சந்தேகங்கொள்வதுடன் எதனைக் கற்க வேண்டும் என்பது பற்றி மாணவருடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்த விரும்புகின்றனர்.

2.7 மாணவர்கள் மக்களைப் புரிந்து கொள்வதற்கும் ஒத்துழைப்பதற்கும் பிரச்சினை தீர்ப்பதற்கும் சுற்றாடலை பாதுகாப்பதற்கும் நாடு பற்றிய எண்ணங்களை விருத்திசெய்வதற்கும் வாக்களிப்பதன் முக்கியத்தை அறிவதற்கும் பாடசாலையில் கற்கின்றனர் என்பதுடன் ஆசிரியர்கள் உடன்படுகின்றனர்.

2.8 இலங்கையிலுள்ள சில ஆசிரியர்கள் மரபுரீதியான அரசியல் விசுவாசத்தைக் கூடுதலாகவும் பங்கேற்பினையும் செயற்பாட்டாளருக்குரிய திறன்களையும் தாம் கற்பிக்கும்

எதிர்காலப் பிரசைசுகளில் உருவாக்க வேண்டும் என விரும்புகின்றனர்.

2.9 இலங்கையிலுள்ள ஆசிரியர்கள் தமது கற்பித்தலை ஆயத்தஞ் செய்வதற்கு வெளியே உருவாக்கப்பட்ட உத்தியோகபூர்வ கலைத்திட்டம் மற்றும் பாடநூல்கள் போன்றவற்றையும் ஆசிரியர்களுடைய சொந்தக் கருத்துக்கள் மற்றும் தாமாகஉருவாக்கிய சாதனங்களையும் பயன்படுத்துகின்றனர்.

2.10 இலங்கையிலுள்ள ஆசிரியர்கள் குடியியல் தொடர்பான பாடங்களைக் கற்பிப்பதற்கு மூன்று பகுதிகளுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்கின்றனர். அவையாவன பாடவிடயத்தில் மேலதிக பயிற்சி, கற்பித்தல் முறைகள் மற்றும் சிறந்த சாதனங்களும் பாடநூல்களும்.

2.11 2003 இல் ஆசிரியர்களின் கருத்தின்படி இலங்கையிலே குடியியற்கல்வி வகுப்பறைகளில் அநேகமாக போதனைமுறைக் கற்பித்தலிலே கவனஞ் செலுத்துகின்றனர். கற்பவர் தொடங்காற்றலுடனான விசாரணை அடிப்படையிலான கற்றலுடனான இடைத்தாக்க அணுகுமுறைகள் என்பவற்றில் கவனஞ் செலுத்துவதில்லை. ஆயினும் 2017 இல் அவர்கள் அதிகளவில் செயற்றிட்டம், பாத்திரமேற்று நடித்தல், குழுவேலை என்பவற்றைத் தமது குடியுரிமைக் கல்வி கற்பித்தலுக்குப் பயன்படுத்துவதாகக் கூறுகின்றனர்.

2017 இல் விசேட செயற்றிட்டங்களுக்கான துலங்கலின் சதவீதம் வீழ்ச்சியடைந்துள்ளதுடன் சிறப்பறிஞருடனான

ஒத்துழைப்பு மற்றும் கற்பித்தலுக்குக் கூடுதலான நேரம் ஆகியவற்றுக்கான சதவீதம் அதிகரித்துள்ளது.

2.12 குடியுரிமைக் கல்வி வகுப்புகளில் அதிகளவில் பயன்படுத்தப்பட்ட கணிப்பீட்டு முறைகளாக கட்டுரை எழுதுதல், வாய்மொழிமூலம் பங்கேற்பு மற்றும் பலவுள் தெரிவுச் சோதனைகள் அமைந்தன.

2.13 மாணவர்கள் பாடசாலை வாழ்க்கையிலே பங்குபற்றுவதில் விருப்புள்ளவர்கள் மாற்றங்களைக் கொண்டுவருவதிலும் பாடசாலை தொழிற்படும் விதத்தில் சனநாயப்படுத்துவதிலும் தமது ஆற்றலில் நேரான கருத்துடையவர்.

2.14 இலங்கையிலே பாடசாலையின் அரசியல் வாழ்க்கையில் மாணவர் பங்கேற்புக் குறைவானது ஆயினும் கட்டுப்பாடு பற்றிய பிரச்சினைகளைத் தீர்த்தல் மாணவர்களிடையேயான பிரச்சினைகளைத் தீர்த்தல் ஆசிரியர் மற்றும் மாணவர் மற்றும் பொதுவான பிரச்சினைகளைத் தீர்த்தல் என்பவற்றில் ஆசிரியரோடு ஒத்துழைக்கின்றனர்.

2.15 2003 இல் பாடசாலை அதிபர்கள் மாதிரியில் இடம்பெற்ற பாடசாலைகளில் சிலவேளைகளில் அரைவாசிக்கு மேற்பட்டவற்றில் பாடசாலைக்கு வராமை துன்புறுத்தல் நாசம் செய்தல் மற்றும் குழப்பம் விளைவித்தல் நிகழ்வதாகத் தெரிவித்துள்ளனர்.

2.16 அதிபர்கள் தெரிவித்தவாறு கற்றலுக்கான பாடசாலைக் கவிவுநிலை மாணவரிலும் ஆசிரியரின் மனப்பாங்கிலும் மற்றும் பெற்றோர் ஈடுபாட்டிலும் கல்வியடைவுகளுக்குச் சாதகமாகவும் ஆதரவாகவும் உள்ளது.

3. சனநாயம், குடியரிமை மற்றும் ஆளுகை பற்றிய மாணவர் எண்ணக்கருக்கள் மீதான கண்டறிதல்கள்.

3.1 இலங்கை மாணவரின் சனநாயக எண்ணக்கரு பொதுவாகக் குடியரிமை மற்றும் அரசாங்கம் பற்றிய எண்ணக்கரு தொடர்பான கண்டறிதல்கள் 2003 இலும் 2017 இலும் ஒத்தவையாக இருந்ததுடன் சர்வதேச மாணவரின் பதிற்குறிகளின் கோலத்துடனும் இசைவானவையாகவும் இருந்தன.

3.2 சனநாயம் பற்றிய எண்ணக்கருவில் அபிப்பிராயங்களைத் தெரிவிப்பதற்குப் பிரசைகளுக்கு உள்ள சுதந்திரம், சுதந்திரமான தேர்தல், நிறுவன வடிவிலுள்ள சிவில் சமூகத்தின் வலிமை என்பனவற்றைப் பெரும்பாலான இலங்கை மாணவர் சனநாயத்துக்குச் சார்பான பண்புகளாகத் தெரிவிக்கின்றனர் சனநாயத்தின் பண்பல்லாதவையாக செய்தித்தாள் உரிமையில் ஏகபோகம் நீதித்துறையில் அரசியல் செல்வாக்கு அரசாங்கத்தின் மீது செல்வந்தர்களின் விசேட செல்வாக்கு என்பவற்றைக் கூறியுள்ளனர்.

3.3 பெரும்பாலான மாணவர்கள் சட்டத்துக்குப் பணிதல், செயற்பாடுகளில் பங்கேற்றல் மற்றும் சமூகத்திலுள்ள மக்களுக்கு நன்மைதரும் செய்பாடுகளில் பங்குபற்றுதல் ஆகியன நல்ல பிரசைகளுக்குரிய மிகமுக்கியமான மூன்று காரணிகளாக உள்ளன. என 2017 இல் கருதினர். இதற்கு வேறுபட்ட முறையில் 2003 இல் முக்கியமான மூன்று தெரிவுகளாக நாட்டின் வரலாற்றை அறிதல், அரசாங்கப்

பிரதிநிதிகளுக்கு மதிப்பளித்தல் மற்றும் செய்திப் பத்திரிகை வானொலி அல்லது தொலைக்காட்சி என்பவற்றில் அரசியல் பிரச்சினைகளைப் பார்த்தல் எனத் தெரிவித்தனர். நாட்டினுடைய தற்போதைய அரசியல் நிலைமை மாணவரின் தெரிவில் செல்வாக்குச் செலுத்துவதைக் காணலாம். அரசாங்கப் பிரதிநிதிகள் மீது அவர்களுக்கு இருந்த மதிப்புக் குறைந்துவிட்டது. மறுபுறத்திலே மாணவர்கள் சட்டத்துக்குக் கீழ்ப்படிதலையும் சுற்றாடலைப் பாதுகாப்பதையும் பற்றி உணர்ந்துள்ளனர்.

3.4 குடியரிமை பற்றிய எண்ணக்கருவில் சமூக இயக்கங்கள் தொடர்புடைய பங்குபற்றலும் மரபுரீதியான அரசியல் செயற்பாடுகளும் இலங்கை மாணவரின் வளர்ந்தோருக்கான நல்ல பிரசை என்ற எண்ணக்கருவில் உள்ளடக்கப்படுகின்றன. செயற்பாடுகளிலும் பார்க்க வாக்களிப்புக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்தலானது ஓர் அரசியல் கட்சியில் சேருதல் மற்றும் அரசியல் கலந்துரையாடலில் ஈடுபடுதல் என்ற அபிப்பிராயங்களுக்கு முரணாக உள்ளது.

4. அரசியல் செயல்முறைகளில் சமகால மற்றும் எதிர்பார்க்கப்படும் பங்குபற்றல் பற்றிய கண்டறிதல்கள்

4.1 இலங்கை மாணவர்கள் சர்வதேச அரசியலிலும் பார்க்க தேசிய அரசியலில் அதிக ஆர்வமுள்ளவர்கள். அத்துடன் தேசிய மற்றும் சர்வதேச அரசியல் பற்றி ஆசிரியரிலும் பார்க்கத் தமது பெற்றோர், குடும்ப உறுப்பினர் மற்றும் சகபாடிகளுடன் கலந்துரையாடுவதற்கு விருப்பமுள்ளவர்.

4.2 அரைப்பங்கிலும் சற்று மேற்பட்ட விடை தருவோர் தாம் அரசியல் ரீதியாக ஆர்வமும் அறிவும் உள்ளவர் எனக் கருதுகின்றனர்.

4.3 செய்திகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு வானொலி ஒலிபரப்பும் செய்திகள் செய்தித்தாள்கள் என்பவற்றிலும் பார்க்க தொலைக்காட்சி என்ற ஊடகத்தையே பெரிதும் விரும்புகின்றனர்.

4.4 தேர்தல்களில் வாக்களிப்பதிலும் பார்க்க இலங்கை மாணவரில் பெரும்பாலானோர் தேர்தலில் போட்டியிடுதல் அல்லது அரசியல் கட்சியொன்றில் சேருதல் என்பவற்றில் நேரடியாகப் பங்கேற்பதை எதிர்பார்க்கின்றனர். அவர்கள் சமூக இயக்கங்களின் செயற்பாடுகள், அகிம்சை ரீதியான எதிர்ப்பு, நடைபவணிகளில், பங்கேற்பதைத் தவிர சிலர் மரபு ரீதியற்ற சட்டத்துக்கு முரணான விடயங்களான சுவர்களில் எதிர்ப்புச் சுலோகங்களை எழுதுவதில் ஈடுபடுகின்றனர்.

5. நிறுவனங்கள் மீதுள்ள நம்பிக்கை பற்றிய கண்டறிதல்கள்

5.1 சார்பளவில் உயர்சதவீதத்திலான இலங்கை மாணவர்கள் பட்டியற்படுத்தப்பட்ட அரசாங்கம் சார்பான நிறுவனங்களில் நம்பிக்கை கொண்டுள்ளனர். நீதிமன்றங்களும் பொலிசும் கூடுதலான நம்பிக்கைக்கு உரியவை அவற்றைத் தொடர்ந்து தேசிய மற்றும் உள்ளூர் அரசாங்கங்கள் உள்ளன. அரசியல் கட்சிகளைச் சிறிதளவிலேயே நம்புகின்றனர்.

2017 இல் பாடசாலையே மிகக்கூடுதலான நம்பிக்கைக்குரிய நிறுவனமாக இருந்தது. இதுவோர் சாதகமான குறியாகும்.

இலங்கையிலுள்ள மாணவர்கள் அரசியல், சமுதாயம் என்றவகையில் நாட்டின்மீது நம்பிக்கை அல்லது பற்றுடையவராக உள்ளனர். மற்றும் தேசிய அடையாளம் மீது நேரான உணர்வுடையவராவர்.

6. சமூக சகவாழ்வு பற்றிய கண்டறிதல்கள்

6.1 சமூக சகவாழ்வு பற்றிய தேசம் குறித்த அட்டவணையைப் பயன்படுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தரவின் அடிப்படையில் கண்டறியப்பட்டவை சில முக்கியமான பாடசாலை முறைமை தொடர்பான காரணிகள் சமூக சகவாழ்வு, தேசிய ஒருமைப்பாடு, தேசிய ஐக்கியம் தொடர்புடைய கல்விசார் இலக்குகளை அடைவதற்குத் தடையாக உள்ளமையைச் சுட்டிக்காட்டுகின்றது.

6.2 2003 ஆய்வின்படி இரண்டாம் மொழி கற்றல் வெவ்வேறு இனக்குழுக்களிலிருந்து வருவோர் ஒன்றாகக்கற்றல் கருத்துகளைப் பரிமாறுதல் கூடுதலான முறையில் இடைத்தாக்கம் பரஸ்பரம் புரிந்துணர்வை வளர்க்கும் கலாசாரப் பரிமாற்றம் என்பவற்றில் கணிசமான அளவு போதாமையும் வேறுபாடும் இருந்தமையைக் காணமுடிந்தது.

ஆயினும் 2017 இல் இந்நிலைமை மேம்பாடு அடைந்ததுடன் மணாவர்கள் தமக்கு அதிக வாய்ப்புகள் உள்ளன என்றும் கூறினர்.

முன்னோடிப் பாடசாலைகள் அல்லாதவற்றோடு பதிற்குறிகளை ஒப்பிடும்போது முன்னோடி மாதிரிகளின் பதிற்குறிகள் பாடசாலைப் பாராளுமன்றத்தில் பங்கேற்ற நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் சுற்றுடல் கழகங்கள் என்பவற்றில் கூடுதலாக இருந்தன. இது கலை, சங்கீதம் அல்லது நாடகக்கழகங்கள் மற்றும் விளையாட்ட என்ற விடயங்களிலும் உயர்வாக இருந்தன. ஆயினும் முன்னோடி மாதிரியிலுள்ள மாணவர்கள் இத்தகைய செயற்பாடுகளைப் பேனா

நண்பர்கள் அல்லது நேர்வழி நண்பர்களை வைத்திருப்பதில் நீடித்து நிலவும் தன்மையைக் கொண்டிருக்கவில்லை.

இரண்டு மாதிரிகளினதும் அடைவில் அதிகமான வேறுபாடுகள் இருக்கவில்லை என்பது கண்டறியப்பட்டுள்ளது. இரண்டு மாதிரிகளினதும் விளக்கமளிக்கும் திறன்கள் ஒரே தன்மையினவாக உள்ளன. சில மாகாணங்களில் முழுமையான அறிவில் ஒத்ததன்மை காணப்பட்டாலும் ஏனைய மாகாணங்களிலுள்ள முன்னோடிப் பாடசாலைகளில் இது குறைவாக இருந்தது.

ஆகவே, முன்னோடிப் பாடசாலை மாணவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள வாய்ப்புகளுக்கும் அந்த வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் அனுபவங்களை அறிவாகவும் திறன்களாகவும் மாற்றுதல் ஆகியவற்றிடையே பொருத்தப்பாடினமையும் காணப்படுகிறது.

6.3 இனத்துவ அடிப்படையில் மனப்பாங்குகளின் துருவப்படுதலானது பாடசாலை முறைமை, இரண்டாம் மொழிகற்பதற்கான சமவாய்ப்பை வழங்குதல் போன்ற பாடசாலைக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் உள்ள பல்வேறு செயல்முறைகள் மூலம் போதியளவு முன்னேற்பாட்டுடனும் சமூக சகவாழ்வை வசதிப்படுத்தும் விளைத்திறனையும் கொண்டிருக்காமையைக் குறிப்பிடுகிறது.

6.4. ஆயினும் பெரும்பாலான மாணவர்கள் சமூக சகவாழ்வுக்குப் பங்களிப்பு, அவை பாடசாலை முறைமையில் வழங்கப்படுமானால் செயல் முறைகளில் பங்குபற்றுவதற்குச் சாதகமாகத் திசைமுகப்படுத்தப்பட்டிருந்தனர்.

6.5 பால்வகை உரிமை மற்றும் சமத்துவம் பற்றிய கண்டறிதல்கள் இலங்கையிலுள்ள மிகப் பெரும்பாலான மாணவர்கள் பெண்கள் மற்றும் ஆண்களுக்கான சமஉரிமையில் உறுதியாக இருந்தனர்.

ஆயினும் சந்தர்ப்பம் சார்ந்து முன்வைக்கும்போது வேலைப் பாதுகாப்பு போன்றவற்றில் ஆண்களுக்குச் சார்பாக இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. சர்வதேச CIVED ஆய்வில் கூறியவாறு பெண்கள் உரிமைக்கான ஆய்வில் கணிசமான பால்வகை வேறுபாடு நிலவுகிறது. (P .180)

6.6 CESL ஆய்வின் கண்டறிதல்களில் உள்ள சாதகமான அம்சம் என்னவெனில் மாணவர்கள் சகல பிரசைகளையும் பற்றிக் கொண்டுள்ள நிலைப்பாடு அவர்களுடைய இனத்துவம் சாராத வகையில் சர்வதேச ரீதியாக இடம்பெயர்ந்தவர்கள் அல்லது சனநாயக குழுக்கள் சார்பாக உள்ளது.

பரிந்துரைகள் :

1. மாணவரின் விளக்கமளிக்கும் திறன்களை மேம்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். கண்டறிதல்களில் குறிப்பிட்டது போல மாணவரின் விளக்கமளிக்கும் திறன்கள் நாடளாவிய ரீதியில் 2003 – 2017 இடையே வீழ்ச்சியடைந்துள்ளன. இந்நிலைமையை மாகாண ரீதியாகவும் காணலாம்.
2. குடியியல் பாடநூல்கள் மாணவருக்குப் போதியளவிலான விளக்கமளிக்கும் திறன்களுக்கான செயற்பாடுகளை வழங்குதல் வேண்டும். கலைத்திட்டச் சீர்திருத்தங்கள் இடம்பெற்றிருந்த போதிலும் கூடுதலான கவனம் செயற்பாடுகளிலும் பார்க்க உள்ளடக்கத்திலேயே குவிந்துள்ளது.

3. ஆசிரியர்கள் தெரிவித்தவற்றின்படி குடியரிமைக்கல்வித் தலைப்புகளில் சில உலகளாவிய ரீதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டவை அவை கூட இலங்கையின் கலைத்திட்டத்தில் நன்கு பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை இத்தகைய தலைப்புகள் கலைத்திட்டத்தில் இடம்பெறச்செய்தல் வேண்டும்.
4. இந்த ஆய்வில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டவற்றின் அடிப்படையில் குடியியல் பாடநூல்கள் பற்றிய பகுப்பாய்வு செய்யப்படுதல் வேண்டும்.
5. ஆசிரியர்கள் கற்பிப்பதற்கு நம்பிக்கைகொள்ளாத தலைப்புகள் தொடர்பான கற்பித்தல் முறைகளை ஆசிரியர் விருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டங்களில் உள்ளடக்குதல் வேண்டும்.
6. தேசிய கல்வி ஆணைக்குழு (2003) பரிந்துரைத்தவாறு எழுவினா மற்றும் செயற்பாடு அடிப்படையிலான அணுகுமுறையை வகுப்பறையிலே மாணவர் விளக்கமளிக்கும் திறன்களுக்கு உதவும் வகையில் பயன்படுத்துதல் வேண்டும்.
7. தொலைக்காட்சி பார்த்தல் செய்தித்தாள்கள் வாசித்தல் என்பன பிரச்சினைகளைக் கலந்துரையாடுவதற்கும் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கும் பயன்படுத்தப்படுதல் வேண்டும். தொலைக்காட்சி பார்ப்பதில் கணிசமான அளவு நேரம் செலவு செய்தல் மாணவரின் குடியியல் அறிவிலே சாதகமான தாக்கங்களை ஏற்படுத்துமென ஆய்வு முடிவுகள் தெரிவித்துள்ளன. மறுபுறத்திலே வீட்டில் செய்தித்தாள்களை வைத்திருத்தல் தாக்கம்

செலுத்தவில்லை. எனவே மாணவர்கள் செய்தித்தாள்களை திறனாய்வுத் தன்மையோடு வாசிப்பதற்கு ஊக்கமளித்தல் வேண்டும்.

8. பாடசாலைகள் யாவும் கல்வி அதிகாரிகள் சமய நிறுவனங்கள் சுகாதார அமைச்சு பெற்றோர் சமுதாயம் ஆகியவற்றோடு பாடசாலைப் பிள்ளைகள் போதைப் பொருள் பயன்படுத்துவதைத் தடுக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் என்பவற்றை நடைமுறைப் படுத்துவதற்கு இணைந்துகொள்ள வேண்டும்.
9. குடியரிமைக் கல்வியானது கலைத்திட்டதிலே தனிப்பட்ட பாடமாகக் கற்பிக்கப்படுதல் வேண்டும்.
10. குடியியல் ஒரு தொகுதிப் பாடமாக இருக்கக்கூடாது அதனை மாணவர் எல்லோருக்கும் கற்பித்தல் வேண்டும்.
11. ஏனைய இன மாணவருடன் இடைத்தாக்கம் கொள்வதற்கான வாய்ப்புகளைக் கல்வி அதிகாரமுடையோர் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தல் வேண்டும். மாணவர்கள் ஒன்றுசேர்ந்து கற்க விரும்புகின்றனர். கருத்துக்களை மற்றைய இனக்குழுவினருடன் பரிமாற விரும்புகின்றனர். ஆயினும் அதற்கான செயற்பாடுகளுக்கான சந்தர்ப்பங்கள் 2003 இலும் குறைவாக இருந்தன.
12. தரம் 11 இல் குடியியற் கல்வியைப் பூர்த்தி செய்யும் மாணவரை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஆய்வுகள் 2017 ஆய்வு முடிவுகளின் அடிப்படையில் மேலும் நடத்தப்படுதல் வேண்டும்.

